

Teim



Análisis del observatorio electoral TEIM

ANÁLISIS PREELECTORAL:

LIBANO/ Preparando las legislativas 2009

Amaia Goenaga

Esta publicación ha sido posible gracias a la Dirección de Política Científica, Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco.

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

Fecha publicación: 11 de marzo de 2009

Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid

www.observatorioelectoral.es

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

El 7 de junio de 2009 Líbano celebrará elecciones legislativas. Unas elecciones que, en teoría, deberían poner fin a 4 años de división, enfrentamiento y estancamiento institucional. Como ya hemos explicado en reiteradas ocasiones en este observatorio, desde que en 2005 el Primer Ministro Rafik Hariri fuera asesinado y se forzara la salida de las tropas sirias, el país se instaló en una dinámica de división y enfrentamiento provocado, en teoría, por las filias regionales e internacionales de los principales líderes del país¹. No obstante, además del factor externo, la alteración del *statu quo*, consecuencia de los ya dichos acontecimientos, desencadenó una lucha por el poder que se ha ido agravando progresivamente. Las instituciones no han funcionado con normalidad durante los dos últimos años, el país ha vivido sin presidente durante más de 7 meses y la violencia entre las partes en conflicto ha llegado a extremos alarmantes. Hasta el punto de que el pasado mayo Hezbolá sacó a sus hombres a las calles y la violencia se extendió a lo largo de casi todo el país provocando más de 65 muertos y cientos de heridos. Paradójicamente, esta situación límite forzó a las partes a tomar decisiones y ayudó, al menos momentáneamente, a dar salida a la parálisis institucional. El 25 de mayo de 2008 los principales líderes del país se reunían en Doha para firmar una serie de acuerdos que, entre otras cosas, ratificaban el nombramiento Michel Suleiman como Presidente de la República y la formación de un gobierno de unidad nacional².

Por otro lado, en Doha se pusieron las bases para la reforma de la ley electoral. En este sentido, la decisión más importante fue la de adoptar el tamaño de las circunscripciones tipificada en la ley electoral de 1960. Ésta se caracteriza por la generalización de la pequeña circunscripción o circunscripción única, salvo excepciones concretas, Marjayoun-Hasbaya, Baalbek-Hermel y Bekaa occidental-Rachaya. En lo que respecta a Beirut, la capital se dividirá en 3 circunscripciones como es habitual, pero se ha alterado la distribución de las mismas. Con el nuevo reparto los cristianos tendrán mayor representatividad. Así, Doha ha supuesto una mejora de la representatividad de los cristianos, al menos cara a los próximos comicios. La generalización de la pequeña circunscripción es una reivindicación constante de algunos sectores del orbe cristiano, debido al tipo de distribución geográfica de estas comunidades. En líneas generales los cristianos viven concentrados en zonas muy concretas del país, por lo que la gran circunscripción diluye su representatividad. No porque se elijan más o menos diputados cristianos, el número de diputados de cada comunidad esta preestablecido por ley. El problema es que en las grandes circunscripciones los diputados cristianos no los elige la población cristiana, sino la población mayoritaria en el grueso de la circunscripción, puesto que se sigue manteniendo sistema mayoritario. Es decir, es la lista del diputado más votado la que se lleva todos los escaños de la circunscripción. Obviamente esa lista debe incluir representantes de cada comunidad religiosa, pero, sean de la religión que sean, serán socios o clientes del líder ganador. Por ejemplo el Chouf, una

¹ Recordamos que a grandes rasgos el país se dividió en dos grandes bloques. Por un lado el 14 de Marzo o 14M, liderado por la familia Hariri, que obtuvo la mayoría parlamentaria en las pasadas elecciones y agrupa a una serie de partidos que se definen, ante todo, por su oposición al dominio de Siria sobre el Líbano y que permanecen en la órbita de occidente y los países del Golfo. Por otro lado, el 8 de Marzo o 8M, liderado por Hezbolá y al que en 2006 se uniría Michel Aoun, que agrupa a una serie de líderes y partidos que comparten su rechazo al intervencionismo occidental y permanecen cercanos a Siria e Irán en el ámbito regional.

² Un gobierno formado por 16 ministros de la mayoría, 11 de la oposición y 3 de la presidencia.

circunscripción controlada históricamente por el druso Walid Yumblat, cuenta con varios escaños sunnís y cristianos, pues bien, esos escaños van a ser ocupados por sunnís o cristianos clientes o aliados del líder druso, y serán elegidos por los drusos que habitan la región puesto que son mayoría.

El parlamento aprobó la reforma definitiva de la nueva ley electoral el 29 de septiembre de 2008. La reforma final se planteó siguiendo, al menos en teoría, las recomendaciones de la Comisión para la Reforma de la Ley Electoral dirigida por Fouad Boutros. Esta comisión se creó en 2005 a iniciativa del entonces nuevo gobierno pero con gente independiente. En 2006 presentó un informe detallado, respaldado por importantes intelectuales y varias asociaciones dedicadas a temas de democratización, en el que se planteaban una serie de reformas muy concretas dirigidas a reforzar la limpieza y el carácter democrático del sistema electoral. No obstante, muchas de esas propuestas, las más importantes probablemente, no se han introducido en esta nueva ley de 2009. En el mejor de los casos se han pospuesto para próximas convocatorias. Otras sin embargo, sí se aplicarán en los comicios de junio. La medida más destacable en este sentido ha sido sin duda, la creación de una comisión electoral independiente del Ministerio de Interior que hasta ahora controlaba todo lo relacionado con los procesos electorales. Con todo, la comisión debía haberse formado antes del 8 de diciembre de 2008 y aun hoy el tema sigue en suspenso. El resto de las reformas son: La estandarización de las papeletas de voto y, la limitación del gasto de los candidatos en la campaña electoral. Además, dicho dinero deberá depositarse en una sola cuenta bancaria sobre la que no se podrá aplicar el secreto bancario que caracteriza al sistema bancario libanés. Por otro lado, la regulación del tratamiento de los candidatos en los medios de prensa para garantizar un acceso más equitativo de todos los candidatos a los mismos. Finalmente, la campaña electoral se ha limitado a 60 días y se ha establecido la celebración de los comicios en una sola jornada electoral.

Entre las reformas que quedarán en suspenso destacan la disminución de la edad de voto a 18 años y el derecho a voto de la diáspora, lo que ya ha provocado protestas por parte de algunas asociaciones libaneses en la diáspora. Del mismo modo, como ya hemos mencionado, el sistema mayoritario seguirá vigente. No se va a introducir el sistema proporcional, tal y como aconseja el informe de la comisión, lo que facilita la perpetuación de los grandes líderes y *zuama* del país en las instituciones.

En lo que respecta a al resultado, por el momento es complicado adelantar un pronóstico. No obstante, se cree que la clave del resultado estará en el voto cristiano-maronita. En el caso de las otras comunidades importantes, el resultado está más o menos claro. La comunidad sunní se posiciona, en su gran mayoría, entorno al Movimiento de Futuro de Saad Hariri, especialmente en Beirut. En el caso de la comunidad chií, la alianza entre Amal y Hezbolá no deja lugar a dudas. Los escaños de las zonas de mayoría chií serán para sus listas. La comunidad drusa por su parte, se alinea mayoritariamente tras la familia Yumblat y su partido, el Partido Progresista Socialista, que controla gran parte de la región de Monte Líbano, especialmente el Chouf. Así, donde el resultado no está nada claro es en algunas regiones de mayoría cristiano-maronita como el Kesrwan o del Jbeil. Desde que Siria se retirara del Líbano en 2005 el espacio político cristiano-maronita lo han liderado, en su práctica totalidad, la Corriente Patriótica Libre de

Michel Aoun y las Fuerzas Libanesas de Samir Geagea³, que a su vez forman parte de las agrupaciones del 8M y del 14M respectivamente. No obstante, en los últimos meses el Presidente de la República Michel Suleiman ha ido ganando enteros, lo que podría hacer bascular el reparto de poder al interior de la comunidad. Especialmente, si como está previsto, éste respalda la creación de un nuevo partido neutral que se mantenga al margen de mayoría y oposición.⁴ Según el rotativo *L'Orient le Jour* (26/01/2009), esta iniciativa llegó de mano de los EEUU y la UE el otoño pasado, con el fin de rebajar la conflictividad entre FL y CPL y, posiblemente, para evitar una victoria del bloque de Aoun-Hezbollah. En caso de que la iniciativa siguiera adelante éste sería un partido con representación de todas las comunidades y circunscripciones del país, y sin embargo, sólo se verían afectadas unas pocas circunscripciones de mayoría cristiana. Como ya hemos dicho, los liderazgos de otras comunidades son tan claros que un partido de estas características les arrebataría muy pocos votos. En realidad como ya comentamos en su día⁵, quien tiene más que perder con todo esto es Michel Aoun. El ex general obtuvo el 70% del voto cristiano en 2005. Su candidatura se llevó el voto de la mayoría de los cristianos no militantes, hartos de la clase política tradicional. Sin embargo, su trayectoria en estos cuatro años, especialmente su acercamiento a Hezbollah y a Siria, habrían provocado un descenso acusado de su popularidad. Por otro lado, este partido tendría a su favor el hecho de tener como padrino, además de al Presidente, a la máxima autoridad religiosa de la comunidad maronita, el Patriarca Sfeir, quien ya ha respaldado esta opción públicamente. En consecuencia, esta iniciativa no es del agrado del 8M en general, ni de Hezbollah en particular. Obviamente, una pérdida de escaños de Aoun supone una pérdida de influencia para el 8M en su conjunto⁶. Así, desde hace unas semanas, y por primera vez desde que accediera al cargo, se han comenzado a escuchar críticas públicas al Presidente desde algunos círculos cercanos al 8M.

Respecto a la situación sobre el terreno, debemos decir que el último tercio de 2008 y el inicio del 2009 han sido relativamente tranquilos en el Líbano. Por el momento, y salvo en momentos concretos, la clase política está manteniendo las formas cara a la opinión pública. No obstante, es obvio que esta tranquilidad no es más que una fachada. El temor a los problemas securitarios sigue estando muy presente. La situación regional, especialmente la relación con Israel, está en el centro de las preocupaciones de la clase política libanesa. En segundo lugar, no se puede obviar que el país vive con la presencia de pequeños grupos de corte salafista y yijadista y que a lo largo de los últimos 5 años los asesinatos político-militares han sido muy numerosos. Además, la tensión entre mayoría y oposición sigue provocando altercados, teóricamente espontáneos y

³ Obviamente hay otros partidos importantes dentro del orbe cristiano, sobre todo históricamente hablando, especialmente la Falange de la familia Gemayel, pero actualmente están a la sombra de los partidos mencionados.

⁴ Suleiman, antiguo Comandante en Jefe del Ejército, ha sabido mantener el equilibrio entre mayoría y oposición, a pesar de su pasado, en el que fue muy cercano a Damasco. Su papel en la dirección del ejército y la neutralidad que ha sabido mantener durante sus primeros meses de mandato le han reportado una gran popularidad en todo el país.

⁵ Ver Noticias Electorales 29/11/2008

⁶ Sin embargo, un sondeo recogido por el rotativo *L'Orient le Jour* asegura que un 34% de los libaneses veía con buen ojo la formación de un bloque centrista. *L'Orient le Jour* 4/2/09

esporádicos, entre los militantes de diferentes partidos⁷.

Por tanto, a 4 meses de las elecciones resulta complicado hacer previsiones sobre el resultado final. De hecho, es más que probable que aun se estén produciendo movimientos y negociaciones a puerta cerrada entre los principales líderes político-comunitarios del país. Lo que podría llevarnos incluso a una ruptura o alteración temporal de los dos grandes bloques políticos. En este sentido no está de más recordar el acuerdo cuatripartito de 2005⁸. No obstante, sí podemos adelantar dos cosas. Uno, la clave de todo estará en varias circunscripciones cristiano-maronitas y dos, sea quien sea el partido o el bloque ganador, la diferencia no será lo suficientemente grande como gobernar sin tener en cuenta a la oposición. Probablemente el gobierno resultante de los comicios será tan heterogéneo como el actual; lo cual significa que los problemas de gobernabilidad no van a desaparecer.

⁷ El pasado sábado por ejemplo, tras las celebraciones en conmemoración del 4º aniversario de la muerte de Rafik Hariri, un militante del PSP fue asesinado a manos de seguidores incontrolados del 8M.

⁸ Firmado por el PSP de Yumblat, Amal, Hariri y Hezbolá