

Análisis Preelectoral

BOSNIA Y HERZEGOVINA

Elecciones legislativas octubre 2014

Eva Estaún

Fecha de publicación: 6 de octubre de 2014

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos

Universidad Autónoma de Madrid

www.opemam.org

ISSN: en trámite

UN ESTADO, UNA SOCIEDAD, TRES PROYECTOS POLITICOS.

Desde la firma de los Acuerdos de Dayton en el año 1995 que sirvieron como base para pacificar el país y para moldear el ordenamiento constitucional tras la cruenta guerra que asoló los Balcanes en los años previos, ocho procesos electorales entre generales y municipales han tenido lugar en el país y en sus diferentes entidades. En cada uno de ellos se han podido apreciar mejoras electorales, políticas, sociales pero sobre todo de cultura democrática de su población. El temor a un nuevo estallido de la violencia se ha ido disipando con el paso del tiempo.

Sin embargo son muchas las voces que aseguran que la situación post Dayton no es la solución al problema, sino que más bien una situación que la comunidad internacional ha impuesto, vigilado y aprobado mientras ha sido posible hacerla funcionar, pero que de hecho está completamente agotada y necesita ser renovada con urgencia para evitar futuras consecuencias indeseadas.

El Estado Bosnio es un estado federal formado por dos entidades y tres pueblos que claman diferentes proyectos institucionales para sí mismos. Mientras los serbios en su mayoría viven en la República Srpska, una de las dos entidades autónomas que conforma el Estado Bosnio, croatas y bosnios conviven en la Federación Bosnia y Herzegovina, la segunda de las entidades.

Los serbios tienen claro que la República Srpska debería ser un estado independiente con capital en Banja Luka y que el marco institucional/constitucional (Anexo IV de los Acuerdos) impuesto por la comunidad internacional en los Acuerdos de Dayton tiene como objeto privilegiar a los bosnios en detrimento del derecho de autodeterminación apoyado por los ciudadanos serbios.

Los bosnios por el contrario defienden la idea de que el estado se debía centralizar alrededor de Sarajevo y sus instituciones de gobierno central, que a día de hoy son muy débiles, y al mismo tiempo se debería desposeer de competencias al gobierno de la República Srpska, con unas competencias similares a las de un estado dentro de un gobierno federal.

Por último los croatas miran hacia Mostar como la capital donde se representan sus intereses políticos que no son otros que constituir un tercer estado federal a semejanza de la República Srpska donde no se sientan una minoría.

El problema de este choque de intereses políticos es que los proyectos de estado de cada uno de los tres grupos distan tanto entre los unos de los otros que en ningún caso se podría alcanzar un consenso que contentara a los tres pueblos.

La intromisión bienintencionada de la comunidad internacional en los asuntos bosnios como vigilantes de buena fe del cumplimiento de los acuerdos encarnada en las figura del alto representante, o en las imposiciones de la UE sobre el estado bosnio para poder ser aceptado como candidato, o la obligación de reformar la constitución a raíz de una sentencia emitida por la Corte Europea de los Derechos Humanos¹, no hace sino incrementar la sensación de la dependencia que tiene el estado bosnio con respecto a la comunidad internacional, a pesar de que la

¹ Caso Sejdic y Finci vs el Estado Bosnio. El primero un ciudadano gitano y el segundo judío demandaron al estado Bosnio al no tener la posibilidad de presentar su candidatura a la presidencia puesto que en la constitución se especifica que solo ciudadanos de los tres pueblos tendrán derecho a hacerlo. La sentencia de La Corte de Estrasburgo emitida en diciembre de 2009 determino que esta medida violaba artículos de la Convención Europea de Derechos Humanos y que por ello la Constitución Bosnia debía ser modificada en este extremo.

sociedad ya ha alcanzado el grado de madurez suficiente como para empezar a tomar sus propias decisiones, siendo los riesgos de nuevo conflicto prácticamente inexistentes.

En vísperas de las elecciones legislativas de octubre de 2014 y con el contexto institucional como se ha expuesto previamente hay tres factores que hacen diferentes las elecciones que vienen.

En primer lugar el censo electoral que se publicó en octubre de 2013 y que no se había actualizado desde antes de la guerra era uno de las asignaturas pendientes del estado bosnio. La presión de la comunidad internacional en favor del mismo y las necesidades internas y administrativas del país urgían su actualización. Su publicación a pesar de que no ha estado exento de polémica puede favorecer o perjudicar a alguna de las tres comunidades y puede dar sorpresas inesperadas en el recuento de votos.

Las manifestaciones que tuvieron lugar en varios puntos del país (Tuzla, Mostar, Sarajevo entre otros) en el mes de febrero de este año 2014, y que consiguieron derribar los gobiernos cantonales de Bihac, Tuzla y otras dos localidades en una suerte de *primavera bosnia* dieron lugar a la creación de comunidades o plenos ciudadanos en un proyecto de democracia directa similar a los que se han dado en otras partes del mundo. Pusieron de relieve que aunque los proyectos políticos de los tres pueblos difieren en la base, como para contemplar la posibilidad de consensuar un proyecto estatal común en lo esencial, las expectativas más básicas de la sociedad son las mismas: luchar contra la corrupción, conseguir una mejora en las condiciones de vida ciudadana sin importar el pueblo al que se pertenezca, mejoras en las políticas de empleo, educación, sanitarias, lucha contra la crisis, etc. Todas estas peticiones vieron su expresión en las susodichas comisiones ciudadanas que aunque arrancaron con mucha fuerza en vísperas de las elecciones parece que han perdido el fuelle político necesario como para convertirse en propuesta políticas serias. Sin embargo no dejan de ser el reflejo de una ciudadanía insatisfecha y descreída de la política tradicional.

Por ultimo otro hecho que ha marcado el ritmo que tendrán las elecciones de octubre han sido las inundaciones de mayo de 2014 y que pusieron de manifiesto la incapacidad de coordinación de un gobierno altamente corrupto y totalmente alejado de la población y de los municipios, la inoperancia en el manejo de la situación ha hecho tomar conciencia a la sociedad de la necesidad de plantearse en serio la situación política y pensar cual puede ser la mejor propuesta política para el estado bosnio.

Las propuestas políticas que se han visto en campaña no hacen prever que habrá ninguna novedad seria en los nuevos centros de poder que se formen, pero sí se aprecia un cambio de ritmo en la implicación ciudadana en la política. Las nuevas elecciones colocaran en cabeza unos dirigentes que tienen muchas cosas a resolver.