

# Teim



## Análisis del OPEMAM

**ENTREVISTA:**

**IRAN/ Elecciones legislativas 2012**

Entrevistado: **Luciano Zaccara, director OPEMAM**

Entrevista realizada por: **Daniel Marx**

**Fecha de publicación: 06/02/2012**

Esta publicación se ha realizado con la colaboración de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)



**Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán**

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos

Universidad Autónoma de Madrid

[www.observatorioelectoral.es](http://www.observatorioelectoral.es)

[www.opemam.org](http://www.opemam.org)

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

*OPEMAM: Con los reformistas excluidos de estas elecciones, parece que hay tres facciones compitiendo entre sí: una liderada por Ahmadineyad, una facción ultraconservadora liderada por el ayatollah Mesbah Yazdi, y el Frente Unido Fundamentalista. ¿Existen genuinas diferencias ideológicas entre esos grupos? ¿Qué las motivan?*

Luciano Zaccara: La división en listas o facciones no depende de diferencias ideológicas o políticas, más bien a lealtades personales y alianzas en la búsqueda o mantenimiento de cuotas de poder dentro del sistema. No existen grandes diferencias en las propuestas políticas, todos concuerdan en los principios básicos que rigen el régimen, tanto en política interna como en política exterior.

*O: ¿Cuáles fueron los temas que dominaron la campaña? ¿Fueron esos temas relevantes para occidente (el programa nuclear, el apoyo al régimen sirio, etc.) de importancia para los iraníes al decidir su voto?*

LZ: Al menos en la capital, el debate, o las consignas electorales, se han centrado más en dar un mensaje de unidad y de vitalidad del sistema hacia el exterior, que en votar a candidatos preocupados por resolver los problemas de los iraníes. El llamamiento gubernamental a ejercer el voto se ha hecho en todos los ámbitos publicitarios en ese sentido, y las declaraciones de muchos votantes a los medios de prensa fue muy repetido: "voto para demostrar a Estados Unidos lo que es Irán". Presencé un debate universitario en el que apenas se habló de elecciones o de propuestas para el futuro, solamente se habló de corrupción, y se vertieron acusaciones a anteriores gobiernos reformistas, pero más por su relación de sumisión a occidente que por su acción de gobierno. Estados Unidos e Israel han estado más presentes en la campaña que el paro, la inflación o los efectos de las sanciones sobre el sistema financiero y el encarecimiento de los productos básicos.

Ahora bien, en las provincias y pequeñas ciudades, donde la relación de muchos candidatos con los votantes es más cercana, las campañas electorales parecen haber estado más centradas en temas regionales o locales, al igual que ha pasado en otras elecciones legislativas.

*O: ¿Cómo describirías lo que viste en la campaña electoral? ¿Cómo era el ambiente en las calles comparado con lo que viste en las elecciones presidenciales de 2009?*

LZ: En comparación con otras elecciones, el ambiente electoral ha sido notablemente más frío. Incluso las pancartas y pasacalles, y la publicidad repartida el último día de campaña han sido muy inferiores a otras elecciones legislativas. El período de campaña ha sido muy corto, solo 6 días, y con una jornada de reflexión el jueves 1, que ha reducido las opciones a candidatos o listas menos conocidas. Incluso, la lista de los "principalistas" (Ozulgarrayan) decidió cambiar oficialmente de nombre en medio de la campaña, algo que no fue advertido por muchos periodistas ni quedó reflejado en las publicidades. El ambiente tampoco ha sido comparable al de las elecciones de 2005 y 2009, donde la campaña fue más larga y se polarizaron las manifestaciones en torno a candidatos bien definidos.

*O: En los días previos a las elecciones el líder supremo y otros altos cargos hicieron un llamamiento a la población para que asistieran a las urnas para dar una lección a occidente. La tarde de las elecciones el gobierno declaró que la participación había sido "épica". Pero eso parece oponerse a las noticias que describían centros de votación vacíos en Teherán y otras grandes ciudades. ¿Cómo describiría la participación que vio? ¿Pueden explicarse los números por el voto en masa del Irán rural?*

LZ: El sistema electoral iraní es único en el mundo. Cada ciudadano puede ejercer su voto en cualquier centro de votación del país, sin necesidad de registro previo. Esta característica hace muy complicado, sino imposible, determinar los porcentajes de participación a nivel local y regional. También hace difícil el seguimiento periodístico ecuánime, ya que muy probablemente se muestren en televisión los centros de votación con más asistencia de público, como ha sucedido con la prensa extranjera, que ha sido llevada a ver centros de votación predeterminados y sin posibilidad de escaparse del circuito.

Es muy común encontrar en Teherán dos o incluso tres centros de votación habilitados a muy corta distancia, pero solo en uno se encuentran colas de votantes mientras que los otros permanecen vacíos. Una de las explicaciones a este fenómeno se reduce a que en el centro de votación más popular se encuentra una cámara de televisión y periodistas hablando con la gente. Los votantes simplemente quieren mostrar que están votando y que se vean en la televisión. El voto deja de ser una acción personal para convertirse en acción colectiva y "demostrable".

Aunque aún no han sido publicados los porcentajes finales por provincias o ciudades, es claramente evidente que la participación en Teherán capital ha sido mucho más baja que en otras elecciones legislativas (y sin comparar con las presidenciales). Es difícil saber cómo se ha comportado la población rural, a la que siempre se ha considerado más fiel a los llamamientos del Líder a votar. Sin embargo, la tasa de 64,2% publicada por las autoridades ha resultado, para muchos analistas y personas consultadas, demasiado elevada si se tiene en cuenta el escaso ambiente, las escasas opciones de listas y el desinterés, e incluso boicot, de algunos grupos.

*O: El movimiento verde habría solicitado el boicot a los iraníes como protesta y para desprestigiar al régimen. Pero la televisión iraní mostró a los anteriores presidentes Rafsanyaní y Jatamí votando. ¿Qué significado tiene esto? ¿Está terminado el movimiento verde?*

LZ: Hashemi Rafsanyaní y Mohamed Jatamí han votado porque siempre han participado y defendido el sistema, más allá de sus disputas con otros grupos políticos o figuras institucionales. No votar, o llamar a boicot hubiera representado para ellos alienarse políticamente y poner incluso en peligro su libertad. No olvidemos que algunos clérigos y figuras del régimen, como Ahmad Jatamí, han pedido la cárcel para ambos en 2009. Pero, más allá de su apoyo a Musaví o Karrubí, ex candidatos bajo arresto domiciliario, ninguno de los anteriores puede ser considerado como miembro del "movimiento verde". Éste último siempre se ha caracterizado por su falta de liderazgo identificable y siempre ha ido un poco más allá en sus reclamos que el llamado "reformismo" encarnado por Jatamí o Musaví.

*O: ¿Tras la intensa represión de la oposición que siguió a las elecciones presidenciales de 2009 y el cuidadoso veto de candidatos en estas elecciones, que tan libres y democráticas son las opciones en estas elecciones? Es decir, ¿reflejan las elecciones en Irán la voluntad popular solo las del líder supremo y la clase gobernante?*

LZ: La selección de candidatos es siempre uno de los elementos claves de la elección. Sin candidatos reformistas o radicales, las opciones se han centralizado en esta ocasión en los principales grupos que se disputan el poder en las instituciones electivas y no electivas del sistema. Aun faltando la segunda ronda del 9 de marzo, se puede decir que la composición del parlamento no será para nada diferente a la anterior en términos políticos, pero quizás más cercana a las posiciones del Líder y menos a las de Ahmadineyad. Sin embargo, este tipo de evaluaciones será circunstancial, toda vez que el gobierno de Ahmadineyad solo tiene un año para finalizar su mandato, y las nuevas alianzas y grupos ya se estarán conformando de cara a una próxima contienda electoral y por cuotas de poder dentro del sistema.