

Teim



Análisis de OPEMAM

FICHA ELECTORAL:

ARGELIA/ Elecciones legislativas

10 de mayo de 2012

Rafael Bustos
(Observación *in situ*)

Última revisión: 03/09/2012
Revisión científica: Daniel Marx

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán
Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid

www.observatorioelectoral.es
www.opemam.org

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

Antecedentes de las elecciones

Las “primaveras árabes” iniciadas en Túnez a finales de 2010 y continuadas en Egipto y Libia a lo largo de los primeros meses de 2011 tuvieron también su eco en Argelia. Durante enero de 2011 y en menor medida durante los siguientes dos meses de ese año hubo importantes revueltas en las ciudades del país. Adolescentes, enfundados en pañuelos y bufandas, al estilo *intifada*, lanzaron piedras a los antidisturbios y atacaron mobiliario urbano al tiempo que pedían azúcar y otros alimentos básicos cuyo precio había escalado brutalmente debido a presuntos estrangulamientos en la oferta y la distribución.

Las autoridades respondieron a estas protestas reforzando los subsidios de esos alimentos y anunciando en marzo una medida sorprendente: el levantamiento del estado de excepción, en vigor desde el año 1992 y completado en 1993. Esta medida, tantos años demandada, restringía considerablemente el régimen de libertades individuales y colectivas, sobre todo las que se ejercen en espacios públicos. La medida, no obstante, no era completa pues mantenía como excepción la capital, por motivos de seguridad y para evitar posibles atentados, como los sucedidos en 2007.

El 15 de abril de 2011, el presidente de la República, Abdelaziz Buteflika, anunció en un discurso, que puso de manifiesto el cansancio provocado por su larga enfermedad, un proceso de reformas y cambios políticos graduales. Éstas se traducirían en un diálogo nacional con partidos, asociaciones, sindicatos y personalidades como paso previo a la elaboración de 4 proyectos de ley relativos a los partidos políticos, la información, las asociaciones y el código electoral. En este escenario de cambios controlados, se preveía igualmente que la nueva Asamblea Popular Nacional elegida en mayo de 2012 discutiría y aprobaría una reforma constitucional, culminando todo el proceso.

Terminadas las consultas después del verano, se aprobaron durante el segundo semestre cuatro leyes que, en conjunto, no estuvieron a la altura de las expectativas. Si bien, el nuevo código de información suprimió el temible y represivo delito de prensa, por el que se podía ir a prisión, mantuvo multas sustanciosas para dichos delitos o infracciones en el código penal. La ley de asociaciones y la ley de partidos no terminaron con las trabas de todo tipo que pesan sobre ambos y sobre la colaboración entre las primeras y los segundos. En opinión de muchas asociaciones, la ley incrementó la tutela de la administración sobre las mismas. No obstante, permitió legalizar una veintena de nuevos partidos en los primeros meses de 2012, al flexibilizar los requisitos de creación de éstos. Por último, el nuevo código electoral introdujo algunas novedades esperanzadoras: el control electoral por parte de los magistrados, pese a que su imparcialidad no esté demostrada; la observación electoral internacional reforzada, por medio de una misión con la UE; una cuota variable para las mujeres con el fin de incrementar la representación femenina, en una asamblea más grande, que pasaba de 389 a 462 diputados.

Esta voluntad reformadora, por modesta que pudiera parecer, sirvió en parte para convencer a algunos partidos tradicionalmente abstencionistas como el FFS (Frente de Fuerzas Socialistas), el histórico partido socialista encabezado por el líder de la independencia, el kabil Hosin Ait Ahmed. Otros partidos de izquierda, como el Partido del Trabajo (PT) de Luiza Hanún, llamaron a la participación con el reclamo, dudoso, de que la nueva Asamblea tendría poderes constituyentes. El islamista opositor Abdellah Yaballah pudo concurrir esta vez con su partido, el Frente de Justicia y Desarrollo (FJD-el Adala), a diferencia de otras ocasiones. Todas estas medidas crearon expectativas de que las elecciones a la séptima

Asamblea Popular Nacional, APN (2012-17) podrían traer cambios políticos y elevar sensiblemente la participación, que no había superado el 35% en los últimos comicios de 2007.

Indicadores cuantitativos de democracia

Los indicadores cuantitativos de democracia en Argelia justo antes de estas elecciones eran los siguientes:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ránking y Clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2012	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 6, CL: 5 (Escala de 1= libre a 7= no libre) Clasif: No libre
Grado de democracia en las elecciones previas	Vanhanen's Index of Democracy 2003 (referido a 2002)	Peace Research Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID (indicador sintético): 10,41, max. 49 Part (participación): 27,75, max. 70 Comp (competición): 37,5, max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: Democráticas
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	Polity IV 2010	Center for International Development and Conflict Management, Univ. of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 3 Autocracy: 1 Polity: +2 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) Clasif: Débilmente democrático
Percepción de la corrupción	Transparency International Corruption Perception Index 2011	Transparency International (TI)	TICPI: percepción de la corrupción	TCPI: 2,9 sobre 10 (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ránking: 112 de 182 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2012	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	M.I. 4,01 puntos sobre 10 Ránking: 97 de 128 países Clasificación: Manejo débil
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	World Democracy Audit Dic. 2011	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 99 de 150 países, 4ª división de 4

Definición del sistema electoral y de partidos

Como decíamos, el sistema electoral y de partidos argelino para estas elecciones presentaba algunas novedades. Globalmente, se mantuvo la fórmula proporcional Hare con el umbral electoral del 5% en cada distrito. Ahora bien, al aumentar el número de escaños de la Asamblea, debido, oficialmente, al incremento demográfico del país (37,1 millones en enero de 2012, frente a 34 millones en 2007), aumentó también la magnitud media de los distritos electorales. La mediana pasó de 7 a 8,5 y la moda de 4 a 5. De modo que a partir de ahora la mayoría de distritos ya son de magnitud mediana (entre 5 y 10), no quedando ningún distrito pequeño (de 2-4) y aumentando el número de distritos grandes (con más de 10 escaños) que pasan de 8 a 15. Todo ello sin que se haya eliminado el tradicional sesgo a favor de los distritos poco poblados del interior del país, y en general, de los rurales sobre los urbanos.

La introducción de cuotas para las mujeres produjo un largo debate. Finalmente se optó por cuotas variables y progresivas en función de la población de la circunscripción, yendo los porcentajes desde 30% al 50%, correspondiendo el porcentaje máximo, la paridad, a los distritos de residentes en el extranjero. No se adoptó, sin embargo, un sistema de cremallera, dejándose libertad a los partidos para situar a las candidatas en el lugar que desearan. En el reparto electoral se asignaría posteriormente, para cada circunscripción, el número de diputadas correspondiente a la población de dicha circunscripción.¹

Otra novedad importante fue la utilización por primera vez de urnas transparentes. Hasta ahora se habían empleado urnas de cartón forradas de papel, por lo que era imposible saber a simple vista si estaban vacías antes de iniciarse la votación y si estaban llenas o medio llenas al acabar la misma.

El sistema argelino de partidos podía haberse visto afectado por la irrupción de una veintena de nuevas formaciones legalizadas, pero de hecho sufrió pocos cambios. Los tres polos se mantuvieron prácticamente intactos y los nuevos se insertaron en las tendencias existentes: nacionalistas, fuerzas de izquierda e islamistas. No obstante, las fuerzas nacionalistas salieron reforzadas de los comicios, representadas tanto por los ganadores FLN y RND como por pequeños partidos de la órbita nacionalista que apenas cuentan con base electoral (por ejemplo, FNA, Ahd 54, ANR, PRA entre los existentes y MPA, FNL o PNA, entre los nuevos). Las fuerzas de izquierda esperaban un resultado mucho más amplio y se quedaron más o menos como estaban, con la sustitución del RCD, que boicoteó, por el FFS, que participó tras más de 10 años de boicot. Por último, los islamistas aparecían aparentemente unidos bajo una nueva alianza, la Alianza para una Argelia Verde (AAV). Esta Alianza, constituida por el MSP de Soltani, Nahda y el-Islah, esperaba una victoria contundente con cerca de 200 escaños (sobre 462). Los islamistas de oposición se desmarcaron de la alianza, como Abdellah Yaballah y Abdelmayid Menasra, un disidente del MSP, quienes liderando nuevas formaciones también contaban con lograr resultados importantes.

¹ La aplicación práctica del reparto de escaños a mujeres viene detallado en un documento del Ministerio de Interior argelino, titulado "Affectation des sièges aux femmes", disponible en el sitio Internet y consultado el 11 de junio de 2012: <http://www.interieur.gov.dz/Dynamics/frmlItem.aspx?html=65&s=23>

Impacto de la fórmula electoral y del tamaño de la circunscripción en las elecciones

Como decíamos antes, el aumento de la magnitud de los distritos en un parlamento más grande favorecía en principio una mayor proporcionalidad de los resultados y la entrada de fuerzas en el parlamento. El umbral moderado, del 5%, impide por otra parte una atomización excesiva de partidos. No obstante estos cambios, el rasgo central sigue invariable, una representación que favorece a los distritos poco poblados y del interior, frente a los más populosos de la costa. Así por ejemplo, los distritos más pequeños (de 5 y 6 escaños) suman 1/3 del total.

Por otro lado, la introducción de la cuota femenina variable suscitaba interrogantes sobre su aplicación práctica y sobre el número final de diputadas que tendría la nueva asamblea. Tal y como se reglamentó, cabe la posibilidad real de que la cuota femenina quede desierta, sin cubrir, en todos los distritos (pequeños y grandes), si todos los partidos que superan el cociente electoral sólo obtienen 1 escaño y no cuentan con una mujer en cabeza de lista. Asimismo, al ser la cuota femenina variable (30-50%), era difícil predecir cuantas mujeres entrarían finalmente en la APN.

Resultados electorales

Participación oficial: 43,14%

-En Argelia: 45% aprox. -En Extranjero: 14% aprox.

Votos emitidos: 9.339.026

Electores inscritos: 21.645.841² (990.471 inscritos en el extranjero)

Votos válidos: 7.634.979 Votos nulos: 1.704.047 (18,24%)

ELECCIONES LEGISLATIVAS EN ARGELIA: 10 DE MAYO DE 2012

Nombre lista	Nº votos aprox. ³	% de votos aprox.	Nº escaños	Esc. 2007	Esc. mujeres
FLN	1.324.363	17,3%	208	136	68
RND	524.057	6,9%	68	62	23
AAV	475.049	6,2%	49	59 ⁴	15
FFS	188.275	2,5%	27	Boicot	7
Independientes	671.190	8,8%	18	33	5
PT	283.585	3,7%	24	26	10
Otros 22 partidos con representación	2.861.804	37,5%	68	73	15
Resto (sin representación)	1.306.656	17,1%	0	0	0
TOTAL	7.634.979	100%	462	389	143 ⁵

Elaboración propia a partir de los datos oficiales proclamados por el Consejo Constitucional tras resolver los recursos presentados (24-05-2012).

² Cifra del Ministerio de Interior. No obstante, el informe final de la UE, citado al final de la ficha, arroja una cifra ligeramente superior, de 21.663.345 electores, tras la revisión excepcional de febrero 2012.

³ Los datos referidos a número de votos y porcentaje de votos corresponden a cifras publicadas antes de resolverse los recursos, por lo que puede haber alguna pequeña diferencia con el dato real definitivo.

⁴ En 2007 los 3 partidos de la coalición Alianza por una Argelia Verde se presentaron separados, por tanto, aquí se suma sus resultados parciales (MSP=51, Nahda=5 y El-Islah=3).

⁵ El número de escaños atribuido a las mujeres fue corregido a la baja por el Consejo Constitucional (143, en lugar de 145). Sin embargo, los datos desagregados corresponden a la cifra de 145, por lo que nuestra tabla podría contener algún pequeño error.

Análisis cualitativo de las elecciones

Participación:

Si bien la participación oficial fue del 43,14% y por tanto, superior a la registrada en 2007 (35%), una estimación de OPEMAM sobre el censo demográfico argelino⁶ rectifica a la baja esa participación hasta un 38%. Puesto que la participación oficial se hace sobre el número de electores inscritos y no potenciales (con derecho a voto), OPEMAM ha calculado que unos 2.700.000 personas no se inscribieron para estas elecciones, mayormente jóvenes y mujeres. Incluyendo estos votantes potenciales, la participación real desciende en 5 puntos aproximadamente, marcando una muy ligera progresión con respecto a 2007.

La participación fue más débil, como es habitual, en la wilaya de Argel (30,9%), en Kabilia (26% de media en las 3 provincias), así como en el extranjero (14%). Las estimaciones de participación de OPEMAM en la wilaya de Argel se corresponden más o menos con los datos oficiales (28% frente a 30,9%). Lógicamente, resultó más elevada en el interior y sur del país y en las zonas rurales (Adrar, Illizi, el-Tarf, Laguat, Naama, etc.). Hay que señalar aquí que en 1/3 de los colegios se amplió la jornada electoral en 1 hora (de 7pm a 8pm) y que la votación duró 6 días en los colegios del extranjero, salvo en Francia (por coincidir con las presidenciales). Como otras veces, el voto itinerante se desarrolló también durante 4 días en las zonas nómadas. Se registraron alrededor de 1,9 millones menos de mujeres para votar que de hombres y el número de candidatas mujeres fue de 7.647, un tercio del total (25.800).⁷

A la abstención llamaron un partido, el RCD, los antiguos dirigentes del FIS (Madani y Belhadj), varios periódicos francófonos, especialmente el-Watan y un curioso movimiento ciudadano que aglutinaba a asociaciones, a un militar jubilado y a un ex del FIS, Abdelkader Boukhamkham. El impacto de este movimiento es difícil de medir, aunque salvo por la prensa francófona, el mensaje de boicot tuvo poca difusión, como denunció la LADDH en su informe de cobertura de los medios.

Competición:

Entre febrero y abril de 2012 se legalizaron una veintena de partidos, elevando el número total a 44 partidos, 1 alianza (AAV) y los independientes. El RCD, cuyo líder histórico, Said Sadi, había sorprendido a la perenne clase política al dimitir unos meses antes, boicoteó las elecciones. Sin embargo, el FFS, un partido que había boicoteado todos los comicios nacionales desde 1997 decidió participar. En total 26 partidos y 1 alianza lograron representación en una APN, cuyo tamaño se incrementó en un 20% de escaños. Con todo, es previsible que muchos de los nuevos partidos, que se quedaron sin representación, dejen de existir.

En suma, puede decirse que el aumento de escaños atrajo a muchos partidos y emprendedores políticos a estas elecciones. El anuncio de que las subvenciones públicas sólo se cobrarían después de los comicios, llevó a muchos partidos a buscar a ricas personalidades entre sus listas. Esto produjo algún que otro escándalo al conocerse que un pequeño partido ofrecía puestos en sus listas a cambio de diversas cantidades de dinero. Sin embargo, el gran número de

⁶ Datos de la Oficina Nacional de Estadística (ONS).

⁷ Según datos del Ministerio del Interior de Argelia, "Répartition du Corps Electoral", disponible en el sitio: <http://www.interieur.gov.dz/Dynamics/frmltem.aspx?html=60&s=23>, consultado el 11 de julio de 2012.

siglas, muchas similares (FNA, PNA, FLN, FNL, RPR, PRP, etc.) indujo a la confusión y al desinterés, patente durante buena parte de la campaña.

Limpieza:

La novedad introducida del control de las elecciones por la magistratura (jueces y ayudantes) se tradujo en la creación de una Comisión Nacional para la Supervisión de las Elecciones Legislativas (CNSEL). Su tarea era asistir a las fases clave del proceso electoral y hacer de correa de transmisión de las reclamaciones entre los partidos o candidatos y los tribunales. El alcance de esta medida es limitado dada la falta de independencia del poder judicial. El Consejo Constitucional, presidido desde abril por Tayeb Belaiz⁸, se encargó como otras veces de resolver los recursos y proclamar los resultados. En paralelo, se formó la Comisión Nacional Independiente para la Vigilancia (*surveillance*) de las Elecciones Legislativas (CNISEL), formada por representantes de partidos políticos y listas independientes. Como era de esperar, surgieron pronto roces por las competencias y funciones de cada comisión, cuyas siglas eran casi idénticas. El CNISEL hizo públicos algunos de estos problemas en un informe enviado al presidente de la República y al Ministerio del Interior.⁹

La observación electoral internacional no era nueva pero quedaba reforzada por la firma de un memorándum de entendimiento entre Argelia y la UE. Por primera vez, una misión de tipo técnico y no diplomático se desplegaría en Argelia. La UE puso sobre el terreno un total de 150 observadores, de corta y larga duración, encabezados por el eurodiputado español Juan Ignacio Salafranca. Junto a la UE trabajaron también pero con carácter más bien diplomático las misiones de la UA, la Liga de Estados Árabes, la OCI y NNUU, sumando un total de 500 observadores internacionales. Argelia no permitió, en cambio, salvo dos notables excepciones¹⁰, la observación por parte de la sociedad civil.

Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

Buena parte de la veintena de nuevos partidos carecían de toda representatividad, con la excepción de algunas formaciones islamistas que ya tenían un electorado constituido. Como hemos explicado, se produjo una gran cacofonía de nombres y confusión con las siglas. Algo que tuvo sus consecuencias también a la hora de votar. Los electores debían escoger una papeleta de las 44 disponibles (número variable según los distritos), cabiendo la posibilidad de equivocarse, por la similitud de nombres y siglas, si bien cada lista disponía de un número identificativo. Por esta razón, la CNISEL había solicitado el uso de una papeleta única, petición que no fue recogida.

La campaña resultó deslucida y aburrida. En la TV pública pasaban a espacios regulares los candidatos de todas las listas del país, leyendo tediosos escritos siempre bajo un plano fijo. En la prensa y en las calles del centro de Argel era difícil encontrar información sobre mítines o actos electorales. Tan sólo el periódico oficial el-Moudjahid daba esa información, limitándose el resto a informar del día anterior de la campaña electoral. El último día de campaña, como es habitual, los grandes partidos cerraron su programa en la capital. La asistencia

8 Sustituyendo a Boualem Bessaih, desde abril de 2012.

9 Este informe adoptado tardíamente, el 2 de junio, muy severo en su contenido, no fue firmado ni por los representantes del FLN ni del RND. Contó con el voto afirmativo y sin reservas de 31 de los 44 representantes de los partidos políticos que conforman la Comisión más 1 miembro independiente.

10 NDI y el Centro Carter, ambas estadounidenses.

a los mismos fue desigual, variando según los partidos, sólo público abundante para los partidos islamistas y el FLN.

Curiosamente, durante los 3 días del período de reflexión (2 habitualmente), el presidente de la República aprovechó para inaugurar un complejo universitario en Sétif, en la fecha conmemorativa del 8 de mayo (matanza de militantes nacionalistas, 1945). En su discurso, el presidente llamó al voto masivo y sorprendió a todos con una célebre frase en árabe argelino “mi generación ha pasado”, lo que elevó las expectativas de cambio político.

Apertura:

Desafortunadamente, los resultados no estuvieron a la altura de las esperanzas levantadas. De ahí que hayan sido denunciados por muchos partidos. Es cierto que antes de los comicios, los islamistas de la Alianza Verde se daban por vencedores con unos 200 escaños. El propio FLN, por boca de su secretario general, reconocía que sería un resultado igualado entre el FLN y la Alianza. Sin embargo, los dos partidos oficialistas (FLN y RND) han aumentado su mayoría en la APN, que ahora es absoluta y no requiere de un tercer socio parlamentario (MSP). En definitiva, las reformas hacían pensar en una elección abierta, pero los resultados, sin que nadie haya aportado pruebas de fraude, oscurecen la apertura del proceso.

Relevancia:

Argelia debía renovar su parlamento envuelta en una oleada de “primaveras árabes”. Las autoridades querían mostrar la estabilidad del país y su resistencia a los vaivenes regionales. Argelia es la excepción en el norte de África, porque allí no ha habido enfrentamientos ni victorias de los Hermanos Musulmanes. Sin embargo, la nueva Asamblea tendrá que acarrear dudas sobre su credibilidad y su papel en el futuro cambio constitucional: baja participación, alto número de votos nulos, contestación de algunos partidos y dependencia de la iniciativa presidencial.

Consecuencias e impacto sobre el sistema político

Lógicamente los islamistas han denunciado con fuerza estos resultados. La AAV ha declarado que son “resultados ilógicos” que están “en contradicción con la realidad política” y sostiene que es ella la primera fuerza política del país. Más aún, los integrantes de la AAV amenazan con no tomar posesión de sus escaños. Por su parte, Abdelmayid Menasra (FC) ha evocado el caso egipcio, mientras Yaballah se ha referido a la revolución tunecina como única alternativa.

Los líderes de izquierda también han protestado, así como muchos de los pequeños partidos. Luiza Hanún (PT) ha afirmado que los resultados han sido “modificados” en beneficio del FLN y que “son una provocación enorme contra la mayoría del pueblo”. Ni que decir tiene que el puñado de periódicos, partidos, sindicatos y movimientos ciudadanos que han llamado al boicot se sienten ahora vindicados en sus argumentos.

Respuestas diametralmente opuestas han sido las de los partidos vencedores. Para el ministro del interior, Daho Uld Kablia, los argelinos han recurrido al voto “refugio” y al voto “útil” con el fin de preservar la estabilidad del país. El RND, segundo partido, silente durante varios días, celebró que estas “elecciones transparentes preserven la estabilidad de Argelia”.

El día 26 de mayo quedó constituida la séptima legislatura de la Asamblea Popular Nacional por un período de 5 años (2012-17), bajo la presidencia de

Mohamed-Larbi Ould Khelifa (FLN), de 74 años. Esta asamblea, junto con el Senado, tendrá como objetivo la revisión de la Constitución, fase final de las reformas iniciadas en abril de 2011 por el presidente Abdelaziz Buteflika. Sin embargo, la tarea será complicada por el clima de boicot de algunos partidos y de crisis general que afecta a la mayor parte de formaciones, incluido el FLN. Parece claro que los partidos de la Alianza para una Argelia Verde dejarán de apoyar al gobierno, como han anunciado.

Reacción política internacional

Las respuestas de las cancillerías extranjeras y las misiones oficiales de observación electoral han sido, en general, de aprobación. Las cancillerías extranjeras han felicitado a las autoridades argelinas. EEUU y la UE han valorado, además, la entrada en el parlamento argelino de 143 diputadas (31% de la cámara), como consecuencia del sistema de cuotas. Por su parte, Francia aprueba la "nueva legislatura que se abre en Argelia".

Todos los diplomáticos han resaltado "el desarrollo pacífico y ordenado de los comicios". Rusia ha ido más lejos afirmando que estas elecciones salvan a Argelia del "choque" de las primaveras árabes. Por su parte, la misión de la UE, expresó que los comicios son "un paso adelante en la vía de las reformas". España, a través de un comunicado del MAEC, asegura que apoyará a Argelia en su "senda reformista hacia una democracia plena". Incluso Qatar y Túnez, partidarias de las revoluciones árabes, se dicen satisfechas con los resultados. La excepción vino del Ministro de asuntos exteriores turco, quien se atrevió a preguntar por qué el Ministerio del Interior argelino no había ofrecido los resultados completos.

Conclusiones

Pese a las felicitaciones del exterior, estos resultados se alejan de lo probable por varias razones. Argelia utiliza un sistema proporcional de circunscripciones medianas que difícilmente produce amplias mayorías como la obtenida por el FLN. Este partido obtuvo el 47,8% de los escaños con el 17,3% de los votos. En segundo lugar, el FLN es un partido desgarrado por una fuerte crisis interna, con un comité central cuya mayoría es contraria al secretario general, Abdelaziz Beljadem. En tercer lugar, el desgaste del poder, sólo parece cebarse con el socio menor (islamista) del gobierno. En cuarto lugar, parece extraño que el electorado islamista castigue la formación de la alianza, puesto que juntos han obtenido menos escaños que separados en 2007. Por último, el peso de la izquierda (FFS y PT) es seguramente mucho mayor. Recordemos que en 1991 el FFS ya había conseguido 25 escaños en una sola ronda, mientras que ahora sólo recoge 21, en un parlamento mucho más grande.

En conclusión, si bien estas elecciones avalan una primavera "a la argelina", tranquila y sin victoria de los islamistas (salvo en la *wilaya* de Argel¹¹), despiertan otras señales de inquietud: la baja participación general y especialmente en Argel (30,9%), Kabilia (26%) y en el extranjero (14%), la insuficiente representatividad del FLN (17,3% de los votos), el elevadísimo número de votos nulos (18,4% del total) que debe interpretarse, en gran medida, como votos de castigo al sistema. Sin olvidar las lagunas del procedimiento electoral reseñadas por la CNISEL y los observadores.

11 En la *wilaya* de Argelia, sobre los 37 escaños en disputa, la AAV obtuvo 13, el FLN, 10, el PT, 7, el FFS, 4 y el RND, 3.

Referencia de otros análisis de las elecciones, preferiblemente en Internet

-Informe definitivo de la Misión electoral de la Unión Europea en Argelia, con fecha 08 de agosto de 2012, disponible en el sitio: <http://www.eueom.eu/algerie2012/home?LANG=fr>, consultado el 3 de septiembre.

-Análisis del Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute), "The May 2012 Legislative Elections in Algeria", publicado el 10 de junio de 2012 y consultable en el sitio: <http://english.dohainstitute.org/release/26064712-84a2-486c-b74c-efcabe3d6bce>, consultado el 11 de junio.