

Teim



Análisis del observatorio electoral TEIM

FICHA ELECTORAL:

KIRGUISTÁN/Elecciones Legislativas

10 de octubre de 2010

Rubén Ruiz Ramas

Última revisión: 12 de febrero de 2011

Revisión científica: Rafael Bustos

Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid

www.observatorioelectoral.es

www.opemam.org

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

Antecedentes de las elecciones:

El 10 de octubre se celebraron las segundas elecciones legislativas con un sistema proporcional de circunscripción única y listas de partidos. En las primeras elecciones bajo ese sistema, en diciembre de 2007, el entonces partido del poder, Ak Jol, ocupó 71 de 90 escaños posibles. Lejos de aquel escenario, el proceso electoral de 2010 se presentaba como el primero en la historia de Asia Central donde el resultado era incierto. Además, la reforma constitucional del 27 de junio de 2010 hizo de éstas las primeras elecciones legislativas en un sistema no presidencialista, lo que, unido a la inestabilidad y a los antecedentes de conflictividad post electoral, generó una expectación sin precedentes.

El proceso electoral vino precedido por el derrocamiento del hoy ex presidente Kurmanbek Bakiyev y por los conflictos en las regiones sureñas de Osh y Jalal-Abad, que desembocaron en una oleada de violencia contra la comunidad uzbeka. A pesar de la crisis humanitaria, con más de 400.000 desplazados, dos semanas después tuvo lugar el referéndum para la reforma de la constitución. Los resultados oficiales ofrecieron una amplia victoria del "sí" (90,55%), estableciéndose un sistema de gobierno semi-presidencialista. En ese contexto, la principal división entre las fuerzas políticas venía marcada por su relación con el ejecutivo del ex presidente Bakiyev. Por un lado, figuraba la coalición de partidos opositores que derrocó a Bakiyev para integrar después el gobierno interino presidido por Roza Otunbayeva (destacando el partido de la presidenta, el Partido Social Demócrata de Kirguistán - SDPK- liderado por Almazbek Atambayev, el partido Ata Meken de Omurbek Tekebayev, y el partido Akshumkar de Temir Sariev); por otro lado, emergió una serie de partidos en los que se alineaban ex altos cargos en la estructura del poder de Bakiyev (Tashiev y Keldibekov en Ata Zhurt, Babanov en Respublika, y Adajan Madumarov en Butun Kyrgyzstan). Entre unos y otros, resurgió la figura del ex primer ministro Feliks Kulov y su partido Ar-Namys.

Indicadores cuantitativos de democracia:

Kirguistán estaba clasificado en los siguientes rankings de desempeño democrático justo antes de estas elecciones:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ranking y Clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2010	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 6, CL: 5 (Escala de 1, libre a 7, no libre) Clasif: no libre
Grado de democracia de las elecciones previas	Polyarchy 2.0 2004 (referidas a las presidenciales de 2000)	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 11, máx 49 Part: 43,1, máx 70 Comp: 25,5, máx 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) Clasif : no democráticas
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	Polity IV 2009	Center for International Development and Conflict Management, Univ. of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 2 Autocracy: 1 Polity: +1 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) Clasif: democrático débil

Percepción de la corrupción	Transparency International Corruption Perception Index 2010	Transparency International (TI)	TICPI: percepción de la corrupción	TCPI: 2 ptos sobre 10, (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ránking: 169 de 180 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2010	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	MI: 4,97 ptos sobre 10, Ránking: 83 de 128 países Clasificación: manejo débil
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	World Democracy Audit Nov. 2009	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 128 de 150 países, 4ª división de 4

Análisis cuantitativo de democracia electoral:

Por su parte, las elecciones analizadas en esta ficha arrojaron los siguientes resultados cuantitativos de democracia electoral:

Grado de democracia de estas elecciones	Observatorio electoral TEIM , cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 Año: 2010	ID: 23,99, max. 49 Part: 31,32, ¹ max. 70 Comp: 76,6, ² max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: Democráticas
---	---	---	---

Definición del sistema electoral y de partidos:

El Código Electoral de 2007 estableció un sistema electoral proporcional con circunscripción única al que se concurre en listas de partido, imposibilitando tanto la candidatura individual como la coalición de partidos. La fórmula electoral es el método Hare del resto mayor. Cada partido debe superar dos umbrales porcentuales para integrar el parlamento: uno del 5% aplicable al conjunto del estado; y otro, del 0,5%, en todos y cada uno de los nueve distritos electorales, 7 regionales (*oblast*) más dos correspondientes a las ciudades de Bishkek y Osh. Ambos porcentajes se calculan sobre el total del censo electoral, no sobre el número total de votos emitidos. Este doble umbral abre la posibilidad de que ningún partido los supere o que el más votado no lo haga en todas las regiones. Ante el primer supuesto, la legislación contempla la repetición de las elecciones.

¹ La participación ha sido calculada utilizando el número de votos en las elecciones de 2010, 1.678.710, y el último censo de población que cifraba la población de Kirguistán en 5.362.800 habitantes a 24 de marzo de 2009. *Population and Housing Census of the of the Kyrgyz Republic of 2009*. Disponible en:

http://unstats.un.org/unsd/demographic/sources/census/2010_PHC/Kyrgyzstan/A5-2PopulationAndHousingCensusOfTheKyrgyzRepublicOf2009.pdf

² La competición se ha calculado sumando el porcentaje de escaños obtenido por todas las fuerzas que han entrado en el parlamento pero no han resultado la lista más votada. La cifra de competición toma en cuenta estos resultados y no a la coalición de gobierno.

La nueva constitución ha impuesto dos modificaciones principales al Código Electoral: el aumento de diputados en el Jogorku Kenesh, que pasa de tener 90 a 120 diputados y la introducción de una representación máxima de 65 diputados para un mismo partido. Una limitación justificada como mecanismo contra la formación de un partido hegemónico, pero controvertida al verse en entredicho el principio de representación. Por último, cabe mencionar el sistema de cuotas que rige la formación de las listas de partidos, las cuales deben contar con un total de 120 candidatos. Existen tres cuotas distintas: un 15% de los candidatos deben representar a las minorías étnicas del país³; un máximo de un 70% de candidatos de un mismo sexo; y un 15% deben ser menores de 35 años.

En cuanto al sistema de partidos, se trata de un sistema multipartidista flotante (con variaciones profundas entre los principales partidos de una legislatura y otra) y fragmentado (con escasa concentración del voto y escaños). Aunque, hasta la reforma de 2007, sería difícil hablar de un "sistema de partidos" efectivo ya que muchos diputados carecían de afiliación partidaria (hasta un 70% en los años 90). Es, además, un sistema de partidos clientelista. Los partidos son en su mayoría dependientes de sus líderes, generalmente ricos empresarios. Aunque con diferencias, los intereses que canalizan son privados o están ligados a las redes informales o clanes. Tradicionalmente, los partidos no han asumido públicamente la representación de identidades colectivas regionales, confiando la captación del voto a los fuertes nichos electorales creados en las localidades donde miembros de esas redes informales están presentes. Por esta razón, la captación del voto de los partidos ha variado siempre dependiendo de la región. Sin embargo, a raíz de los disturbios en el sur, la división en torno a la cuestión étnico-nacional forma parte del discurso partidario.

Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

El mayor impacto del sistema electoral proviene del umbral estatal del 5% de votos que, dirigido a reducir la fragmentación del parlamento, ha limitado a 5 los partidos que lo integrarán. Su impacto se comprueba en dos casos: primero, por ejemplo, Ata Meken tiene 18 diputados con 166.714 votos, mientras Butun Kirguistán con 139.548 no tiene ninguno, ya que el número necesario de votos para tener representación ha sido de 151.835; segundo, en el porcentaje de votos válidos que se quedaron sin representación, que fue del 31,88% frente al 42,84% de 2007, un total de 1.101.958 votos, el 36,28% del censo electoral. Por su parte, el umbral de distrito electoral del 0,5% no ha tenido los efectos que tuvo en 2007 cuando dejó fuera del parlamento a Ata Meken, entonces segundo clasificado.

³ Sin embargo la cuota se restringe al conjunto de la lista y no a la posición en ellas, tampoco hay una cuota en la representación parlamentaria definitiva. Así, sólo Ar-Namys entre los principales partidos cubre el 15% de cuota en los puestos del 1 al 65. Un dato de la exclusión efectiva de la minoría uzbeka en política es que de 3.351 candidatos sólo el 3,6% era uzbeko cuando en el censo oficial esta etnia representa el 14,7% de la población. Incluso Ar-Namys, principal partido apoyado por la minoría uzbeka, solamente contaba con 9 uzbekos de 120 candidatos.

Resultados de las elecciones⁴:

Partido	Número de votos válidos	% del voto sobre el total de votos válidos ⁵	% de escaños	Escaños en el Jogorku Kenesh (Parlamento)
Ata Zhurt	257.100	15,89	23,3	28
SDPK	237.634	14,68	21,7	26
Ar-Namys	229.916	14,21	20,8	25
Respublika	210.594	13,01	19,2	23
Ata-Meken	166.714	10,30	15	18
Butun Kirguistán	139.548	8,62	-	0
Akshumkar	78.673	4,86	-	0
Resto de partidos (22)	286.736	17,76	-	0
Opción "Contra Todos"	10.839	0,67	-	-
Total	1.617.754	100	100	120

Análisis cualitativo de las elecciones:

Participación:

Oficialmente, la participación electoral fue de un 55,31%, 1.679.710 de votos emitidos (1.617.754 votos válidos y 61.956 votos nulos) de un total de 3.036.703 votantes registrados. Una participación excepcionalmente baja para el país (en 2007 fue del 71,93%) y para el resto de Asia Central; incluso se llegó a temer que no alcanzara el 50% en una jornada de participación muy pausada: 3,34% a las 9h, 25,33% a las 13h y 42,5% a las 17h.

Al margen del porcentaje, ha habido serios problemas relacionados con la participación. En primer lugar destaca la suma de votantes añadidos al censo electoral, un total de 198.714, durante la jornada electoral. Al utilizarse el censo electoral y no la suma de los votos emitidos en el cómputo del umbral del 5%, la variación resultó decisiva para Butun Kirguistán, que con la cifra inicial entraba en el parlamento pero con la definitiva quedó fuera⁶. Esos votantes habían conseguido un certificado como ausentes en sus regiones para poder votar fuera de ellas. Debido a que la permanencia en Kirguistán del sistema de registro de la residencia (*propiska*) limita la movilidad legal de las personas, muchos ciudadanos no están registrados donde realmente residen. Para evitar la exclusión electoral de ellos, las autoridades y la "Comisión central para elecciones y referéndums de la República Kirguisa" (TSIK) emitió los certificados de ausencia, a pesar de lo cual muchos migrantes quedaron igualmente

⁴ Elaboración propia utilizando los datos emitidos por la Comisión Central para Elecciones y Realización de Referéndums de la República Kirguisa: <http://cec.shailoo.gov.kg/i-election.asp?ElectionID=137&DistrictID=> (Consultado a 2 de noviembre de 2010, los resultados oficiales fueron publicados el 1 de noviembre). En azul los partidos que en el momento de las elecciones estaban en el gobierno, en rojo los que estaban en la oposición.

⁵ Cálculo propio sobre las cifras proporcionadas por la TSIK.

⁶ El censo electoral antes del inicio de la jornada electoral contenía 2.837.989 votantes, la lista de votantes adicional sumó un total de 198.714 personas, de modo que el censo electoral oficial suma 3.036.703 votantes. Datos oficiales de la TSIK del 1 noviembre.

excluidos ya que los certificados se emitían en sus antiguos lugares de residencia y no les fue posible regresar⁷.

Un tercer problema provino de la pérdida de la documentación por muchos ciudadanos durante los acontecimientos de junio, sin la cual no se podían acreditar en su colegio electoral. Un hecho agravado por la situación como desplazados en que, según ACNUR, se encontraban en septiembre todavía unas 75.000 personas, mayoritariamente de etnia uzbeka.

En cuarto lugar, subrayar el gran número de ciudadanos que están en el extranjero desde hace pocos meses, especialmente a causa de la crisis de junio, muchos de los cuales no figuran en los censos electorales en el extranjero. Por último, el análisis por regiones muestra que la participación más alta con un 61,87% se registró en Osh ciudad, lugar que tiene el mayor grado de concentración uzbeka y donde se preveía una alta abstención. Aunque este dato levantó cierta suspicacia, Ar-Namys, partido preferido entre los uzbekos alcanzó el 15,66%, sólo superado por Ata Zhurt, supuesto representante del etno-nacionalismo kirguís.

Competición:

Como muestran sus resultados, éstas han sido las elecciones más competidas en toda la historia de Asia Central. El partido con más votos apenas tiene el 15,89% ocupando 28 de 120 escaños, mientras que los otros cuatro partidos en el Jorgorku Kenesh suman 52,11% y 92 escaños. Además, no hubo ningún partido que por razones políticas, judiciales o legales no haya podido presentarse a las elecciones; pero hay que precisar que la nueva constitución prohíbe los partidos de base netamente étnica o religiosa.

Limpieza:

La mayor sombra sobre la limpieza de las elecciones es la cantidad de testimonios que avalan una masiva compra de votos. Esta práctica habría afectado en mayor medida, pero no en exclusividad, al voto rural. La mayor parte de los testimonios recogidos apuntan especialmente a tres partidos como compradores: Ar-Namys, Ata Zhurt y Respublika, aunque también el SDPK fue señalado⁸. El defensor del pueblo, Tursunbek Akun, mencionó en conferencia de prensa a los tres primeros partidos. Akylbek Sariev, director de la TSIK, confirmó a este autor la compra de votos, preguntando por su impacto en los resultados, Sariev afirmó no tener datos concluyentes al respecto⁹.

Con todo, han sido las elecciones kirguises en las que las irregularidades procedimentales menos han afectado al resultado electoral. Esto ha sido debido al trabajo de la TSIK y al menor intervencionismo del gobierno en relación con los anteriores comicios. De ahí la baja participación (solía estar inflada para aumentar la legitimidad del poder), la dispersión del voto y la victoria electoral de un partido opositor al actual gobierno. Sin embargo, aunque la TSIK no realizó una manipulación centralizada, tampoco pudo evitar ciertos "arreglos" de las élites locales. El hecho de que éstos no favorecieran a un único partido en

⁷ Las autoridades estiman que entre 35.000 y 50.000 personas en Bishkek, alrededor del 5% de su electorado, no se registraron en el censo electoral. Más información en: <http://www.eurasianet.org/node/62112>

⁸ A los ejemplos en prensa se suman los testimonios recogidos por el autor entre el 6 y el 19 de octubre, los cuales muestran una amplia diversidad geográfica de esta práctica.

⁹ Entrevista personal a Akylbek Sariev, realizada en Bishkek el 14 de octubre de 2010.

todo el estado, ni que determinaran por entero los resultados en cada región ha ofrecido una pátina de pluralidad.¹⁰

En elecciones anteriores las irregularidades y manipulaciones de mayor impacto no se habían producido ni en la votación ni en el recuento, sino en la tabulación de las actas electorales para obtener los resultados agregados nacionales. En esta ocasión la TSIK introdujo el procedimiento de enviar por fax una copia de cada acta electoral desde los colegios nada más finalizar el conteo, para subir cuanto antes a la web institucional los resultados oficiales. Esta operación tuvo dos consecuencias: 1) eliminó suspicacias sobre una *fabricación* centralizada de los resultados; 2) ayudó a desvelar dónde se habían producido las mayores irregularidades. Y es que, nuevamente, los intentos de manipulación se concentraron en la tabulación. La TSIK justificó el retraso de más de 20 días en la publicación de los resultados oficiales por las múltiples violaciones encontradas al cotejar las actas electorales enviadas por fax con las copias de los observadores de los partidos¹¹. Es decir, algunas comisiones electorales locales habían modificado los valores tras proporcionar los datos a los observadores. Sea como fuere, ni un escaño ha variado entre el reparto inicial y el definitivo.

Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

La reforma del sistema electoral se argumentó como medio para reducir la influencia de las redes informales y élites económicas locales, así como para promover el desarrollo de los partidos políticos. Sin embargo la composición de las listas ha estado determinada por criterios similares a los que lastraron en el pasado la consolidación de los partidos. El uso patrimonial del cargo público se traslada al proceso de decisión interno de partidos hechos a la medida de sus líderes, y de los empresarios que se aventuran en la política cuando se acercan elecciones. Para la realización de este informe se pudo entrevistar a altos cargos de 5 partidos (3 de ellos hoy integran el Jogorku Kenesh)¹²: todos menos uno confirmaron que los empresarios reclutados pagaban distintas cantidades en función de la posición que iban a disfrutar en la lista y los puestos a los que aspiraban, siendo ésta la principal fuente de financiación de los partidos. Según un alto cargo de Ar-Namys, los criterios para estar en listas eran ser famoso, aportar recursos financieros y tener el liderazgo local suficiente para atraer a los votantes de su localidad o región.

En la campaña electoral, ideología y políticas públicas han estado casi ausentes, siendo las principales líneas de división en el discurso: la identificación o no con las revueltas que derrocaron a Bakiyev; el posicionamiento ante el nuevo sistema de gobierno; los acontecimientos de junio y la cuestión étnico-nacional; y las relaciones exteriores, especialmente el futuro de las bases militares y las relaciones con la Federación Rusa.

¹⁰ La tradición en el voto parlamentario de fuertes nichos electorales locales basados en redes informales se ha vuelto a materializar. En diez distritos electorales (7 oblast, 2 ciudades y los colegios en el extranjero) ha habido 6 partidos distintos ocupando la primera plaza y ninguno con más del 18% de los votos: en la ciudad de Bishkek, Ar-Namys (14,95%); Batken, Butun Kyrgyzstan (13,58%); Jalal-Abad, Ata Zhurt (12,94); Issyk Kul, SDPK (12,29%); Naryn, SDPK (12,10%); ciudad de Osh, Ata Zhurt (17,98%); oblast de Osh, Ata Zhurt (16,10%); Talas, Ata Meken (16,60%); Chuy, SDPK (11,18%); y Extranjero, Zamandash (5,20%). Estos datos no figuran en la web de la TSIK, pero fueron proporcionados por el organismo al autor.

¹¹ Según Akylbek Sariev, director de la TSIK, los datos subidos inicialmente al sistema electoral estatal Gas Shailoo eran "cifras preliminares cuyo valor es insignificante debido a las innumerables incorrecciones halladas". <http://eng.24.kg/politic/2010/10/28/14519.html>

¹² Entre el 6 y el 19 de octubre se entrevistó a altos cargos de Ata Meken, Ata Zhurt, Ar-Namys, Akyikat y Aikol El, aunque este tipo de prácticas son extrapolables a la mayor parte de partidos.

Apertura:

En un contexto institucional neopatrimonialista como el kirguís, la política está abierta sólo para una la élite económica y las redes con que éstas se asocian; aunque algunos políticos de larga trayectoria en la oposición como Omurbek Tekebayev (Ata Meken) o tecnócratas como la propia Otunbayeva no corresponden a este perfil, sus partidos no escapan a los patrones patrimoniales. Dicho esto, un partido opositor, Ata Zhurt, ha sido el más votado, por lo que el resultado de las elecciones era abierto e incierto, dándose un vuelco a las previsiones y encuestas previas que daban la victoria a Ata Meken, finalmente quinto clasificado¹³. Con todo, este dato ha quedado desfigurado por la decisión de Otunbayeva de encargar la formación de la coalición de gobierno al segundo clasificado, el SDPK, en detrimento de Ata Zhurt. Por lo demás, ningún aspecto del sistema electoral está dirigido contra un partido o colectivo concreto, salvo si se interpreta así la prohibición de partidos de base étnica o confesional.

Relevancia:

La coalición de opositores que derrocó a Bakiyev buscó legitimar su acción encuadrándola como un paso hacia la democratización del país. Estas elecciones han supuesto la segunda prueba de fuego en ese proceso tras el referéndum de junio. De momento en el haber de la élite política, a pesar de no pocas ni vacías amenazas, está dejar atrás las elecciones sin sumir al país en una nueva crisis de inestabilidad. A partir de ahora, los diputados tienen, por primera vez, la responsabilidad de elegir al primer ministro y al conjunto del gobierno a excepción de los ministerios relacionados con la seguridad, los cuales están bajo la presidencia. La dispersión del voto ha impuesto que el desafío de la institucionalización del nuevo sistema de gobierno sea iniciado a través de una coalición gubernamental entre al menos tres partidos. Una oportunidad para que la élite kirguís negocie y asuma compromisos con rivales políticos. La coalición de gobierno establecida entre Respublika, SDPK y Ata Zhurt hubiera sido difícil de prever pero los intereses privados de los líderes y sus redes han primado sobre cualquier diferencia ideológica o rivalidad. En conjunto, la integración de muchas redes informales locales en el parlamento puede, por un lado, reducir la vulnerabilidad del Estado kirguís ante el hecho revolucionario, pero por otro lado, puede generar un estado permanente de inestabilidad en el parlamento y en el gobierno.

Reacción política internacional:

EEUU y la UE han prestado renovada atención a las elecciones, especialmente los primeros por la posibilidad de que afectaran al futuro de la base aérea en Manas. Siendo la estabilidad la prioridad de Occidente, los resultados se recibieron con pragmática satisfacción al entenderse que neutralizaban la posibilidad de una revuelta post-electoral liderada por Ata Zhurt. Sin embargo, el principal actor internacional en los últimos meses ha sido Rusia. Desde abril -con un importante rol en la caída de Bakiyev- hasta el 10 de octubre, Moscú desplegó una serie de movimientos dirigidos a influir en la política interna kirguís. Medvedev mostró su descontento con el nuevo sistema

¹³ La encuesta más reciente previa al 10 de octubre, realizada por Perspektiva Consortium, daba a Ata Meken la victoria con un 14,6%; SDPK era segundo con 10,5% y Ata Zhurt tercero con el 9,9%. <http://eng.24.kg/community/2010/09/30/13865.html>

de gobierno, a pesar de lo cual se aprobó la reforma constitucional, si bien su máximo valedor, Omurbek Tekebayev, pasó a estar en el punto de mira de Moscú.

En permanente situación de inestabilidad política y económica, muchos kirguises ven en la alianza con Rusia la única forma de salir adelante. Tekebayev, quien no salió bien parado de los conflictos en el sur, sufrió además la descertificación de Moscú y de los medios rusos. Ambos hechos erosionaron el potencial electoral de su partido. Paralelamente, el resto de principales líderes políticos combatieron entre sí por presentarse ante la ciudadanía como la verdadera opción electoral de Rusia, sucediéndose en los viajes a Moscú y la firma de acuerdos y protocolos.

Conclusiones:

Las elecciones no han sido cualitativamente democráticas, pese a lo que apunta el indicador cuantitativo, pero nadie podía esperar que lo fueran si por democrático se entiende un proceso en el que: 1) la condición social, étnica o de género no afecta significativamente a la probabilidad de ser elegido; 2) todas las opciones reciben un tratamiento mediático equitativo; 3) todos los procedimientos son transparentes y acordes con la ley. Un listón aplicable solo a una democracia liberal ideal. Y es que a pesar de las sombras mencionadas, en lo procedimental, un análisis consciente del contexto kirguís debe ofrecer un balance positivo. Ha habido una amplia mejora cualitativa en la ejecución de las elecciones, sobre todo respecto a "malas prácticas" orientadas conscientemente a la manipulación de los resultados. La persistencia de un legado patrimonial y autoritario no ha impedido afrontar unas elecciones de abierto resultado, un avance relevante para Kirguistán, Asia Central y el resto del espacio postsoviético. De sostenerse la progresión de la transparencia procedimental en futuras elecciones, los problemas para alcanzar unas elecciones democráticas se concentrarán en la dislocación social existente entre la élite económica y el resto de la ciudadanía, el protagonismo de las redes informales locales y la exclusión política de las minorías.

Más importante por el momento es que los líderes políticos no han vuelto a sumir al país en una nueva crisis de inestabilidad política, a pesar de que Butun Kirguistán, partido del ex jefe de gabinete de Bakiyev, Adajan Madumarov, amenazó con derribar al gobierno si no retrocedía el fraude que, entiende, les dejó fuera del parlamento.

Referencia de otros dos análisis de las mismas elecciones, preferiblemente en Internet:

Abdrisaev, Baktybek y Huskey, Eugene; The Long Shot in Central Asia; <http://salon.com/a/sLRcfAA> (consultado por última vez el 12/11/2010)

De Pedro, Nicolás; Kirguistán después de las elecciones: ¿lo peor está por ocurrir? http://www.cidob.org/es/publicaciones/notes_internacionales_cidob/n1_22/kirguizstan_despues_de_las_elecciones_lo_peor_esta_por_ocurrir (consultado por última vez el 11/12/2010)