

## Análisis del observatorio electoral TEIM

### FICHA ELECTORAL:

### LIBANO/ Consejos Municipales y provinciales Mayo de 2010 (2, 9, 23 y 30 de mayo)

#### Amaia Goenaga

Esta publicación ha sido posible gracias a la Dirección de Política Científica, Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco y al proyecto de I+D "España ante las migraciones y las reformas políticas en el Mediterráneo y el mundo musulmán" (CSO2008-06232-C01-03/CPOL), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO



Última revisión: 1 de noviembre 2010

Revisión científica: Rafael Bustos

#### Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos  
Universidad Autónoma de Madrid

[www.observatorioelectoral.es](http://www.observatorioelectoral.es)

[www.opemam.org](http://www.opemam.org)

ISSN: en trámite

## **Antecedentes:**

A lo largo del mes de mayo 2010 Líbano ha celebrado elecciones a los consejos municipales y provinciales. La cita electoral ha venido precedida por una nueva polémica en torno a la reforma de la ley electoral. El pasado mes de noviembre, el Ministro del Interior, Ziad Baroud, presentó un proyecto de reforma que tenía como novedades más importantes: La adopción del sistema proporcional, la estandarización de las papeletas de voto, la rebaja de la edad de voto a los 18 años (actualmente es de 21 años); la reducción del mandato de los consejos municipales a 5 años (actualmente es de 6 años), o la introducción de una cuota del 20% para mujeres. Después de varios meses de debate, el 13 de enero de 2010 el Consejo de Ministros aprobaba el proyecto de ley. No obstante, la demora del gobierno dejaba al Parlamento con muy poco tiempo para la aprobación del proyecto dentro de los plazos constitucionales. Como era de esperar, el Parlamento no fue capaz de ponerse de acuerdo y, a tan solo un mes de la fecha prevista para la celebración de los comicios, se acordó celebrar las elecciones sin la adopción de reforma alguna. Durante estos meses, la impresión generalizada en la opinión pública era que la clase política tenía muy poco interés en celebrar estos comicios.

Históricamente, la clase política libanesa siempre ha mostrado reticencias hacia este tipo de elecciones. De hecho, el Líbano sólo ha celebrado 4 elecciones municipales a lo largo de su historia (1960, 1998, 2004 y 2010). Éste es un problema directamente relacionado con las lógicas clientelares, clánicas y familiares que siguen dominando la realidad local del país, y de las relaciones que se establecen entre los actores locales y los grandes partidos nacionales. Éstos establecen relaciones clientelares con las élites locales a lo largo de todo el país, lo que resulta muy útil en la vida política diaria. No obstante, las elecciones municipales pueden ser un problema dado que en muchos casos se generan situaciones que comprometen a los grandes partidos. A menudo, los clientes o aliados de un mismo partido se enfrentan entre ellos por el control de la municipalidad. También es habitual ver divisiones dentro de un mismo clan o familia, obligando a los partidos a decantarse. Además, los electores votan en función de fidelidades y lógicas locales, y este tipo de elecciones han solido provocar enfrentamientos violentos que complican la convivencia en muchos municipios.

Todo esto pone a los partidos nacionales en situaciones comprometidas, y los líderes nacionales han optado por plantear las elecciones como un trámite funcional alejado de consideraciones políticas. En este sentido, se ha intentado reducir la competitividad electoral al mínimo estableciendo acuerdos para la formación de listas de consenso<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> La excepción ha sido quizá Michel Aoun, quien sí mostró interés en la celebración de estos comicios. Los planteó como un nuevo referéndum en torno al liderazgo cristiano.

## Indicadores cuantitativos de democracia:

Líbano estaba clasificado en los siguientes rankings de desempeño democrático justo antes de estas elecciones:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ránking y Clasificación
Derechos políticos y libertades	<a href="#">Freedom House Report</a> 2010	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 5, CL: 4 (Escala de 1, libre a 7, no libre) <b>Clasif: Parcialmente libre</b>
Grado de democracia de las elecciones previas	<a href="#">Polyarchy 2.0</a> 2004 Datos referentes a las elecciones legislativas del año 2000	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 25,92, máx 49 Part: 37,3, máx 70 Comp: 70, máx 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) <b>Clasif. Democráticas</b>
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	<a href="#">Polity IV</a> 2008	Center for International Development and Conflict Management, Univ. of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 8 Autocracy: 1 Polity: +7 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) <b>Clasif: Democrático</b>
Percepción de la corrupción	<a href="#">Transparency International Corruption Perception Index</a> 2009	Transparency International (TI)	CPI: percepción de la corrupción	CPI: <b>2,5 ptos sobre 10</b> , (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ránking: 130 de 163 países
Manejo del cambio político y económico	<a href="#">Bertelsmann Transformation Index (BTI)</a> 2010	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	<b>MI: 4,46 ptos sobre 10</b> , Ránking: 81 de 128 países Clasificación: <b>manejo moderado</b>
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	<a href="#">World Democracy Audit</a> Nov. 2009	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: <b>93 de 150 países,</b> <b>4ª división de 4</b>

### Análisis cuantitativo de democracia electoral:

Grado de democracia de estas elecciones	Observatorio electoral TEIM, cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 2010	ID: ***, max. 49 Part: ****, max. 70 Comp: ***, max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	***** 2
---	--	---	---------

### Definición del sistema electoral y de partidos:

Las elecciones municipales presentan una particularidad importante con respecto a las elecciones legislativas. No hay cuotas comunitarias para la formación de los consejos municipales y regionales y, por tanto, el elector no está obligado a votar siguiendo criterios confesionales. No obstante, en la práctica tanto los consejos municipales como los regionales suelen reflejar la realidad confesional local<sup>3</sup>.

El sistema de partidos libanés es claramente multipartidista, pero la fórmula electoral que se aplica es de tipo mayoritario, más concretamente la de Voto en Bloque (block vote)<sup>4</sup>, en la que el elector debe votar por tantos candidatos como tenga su circunscripción. Por tanto, se vota por candidato, no por partido. Del mismo modo, al ser mayoritario el sistema de elección resultan elegidos los candidatos más votados, independientemente de su partido o confesión.

### Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

El impacto del tamaño o magnitud de las circunscripciones sobre el resultado es diferente para el caso de los consejos municipales y de los consejos regionales. En el primer caso, cada municipio tiene entre 9 y 24 consejeros, en función su peso demográfico. Teniendo en cuenta que durante estos comicios se han elegido 963 consejos municipales y cada municipio se convierte en una circunscripción única vemos que el tamaño medio de los consejos es 11,55 escaños mientras que la mediana es de 9 escaños por consejo. Se trata, por tanto, de circunscripciones que tienden a ser grandes, lo que, como dice Agustí

<sup>2</sup> Debido a la especificidad de estas elecciones nos es imposible analizar el grado de democracia de los comicios siguiendo la metodología del TEIM. En estas elecciones no hay un partido ganador como tal, por tanto es imposible hacer el cálculo de la variable de competición de Polyarchy 2.0, puesto que requiere conocer el número de escaños que han obtenido todos los partidos no ganadores.

<sup>3</sup> En el caso de Beirut, en función de una norma no escrita, el consejo municipal (24 consejeros) se reparte al 50% entre musulmanes y cristianos, como el Parlamento.

<sup>4</sup> Las denominaciones de los sistemas electorales son las utilizadas por IDEA, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, véase concretamente el Electoral System Design de su sitio Internet: <http://www.idea.int/esd/world/encia,.cfm>

Bosch, no altera la proporcionalidad<sup>5</sup>. En el caso de los consejos regionales, sin embargo, la situación es diferente. Durante estas elecciones se han elegido los consejeros de los 26 consejos regionales, uno por cada *Kaza* o región. Estas consejos tienen entre 33 y 210 consejeros regionales o *Mukhtars*, pero la *Kaza* no es una circunscripción única. Cada *Kaza* se divide en varios *Baldat Kayed* (municipios de referencia o principales) que tienen un tamaño medio de 1,6 *Mukhtars* por *Baldat* y una mediana de 1. Por tanto, se trata de circunscripciones muy pequeñas que aumentan el grado de desproporcionalidad en un sistema electoral mayoritario como el libanés.

La fórmula electoral tiene una influencia directa sobre el resultado. La aplicación de la fórmula de Voto en Bloque con un sistema de elección mayoritario, en un país como el Líbano, produce un claro sesgo en la representación teniendo en cuenta las prácticas habituales de voto de los libaneses. En la práctica, la mayoría de los candidatos se presentan en listas consensuadas que combinan gente de diferentes confesiones, familias y partidos. El ciudadano no está obligado a votar por una lista, puede seleccionar una lista o puede realizar la suya propia. No obstante, como consecuencia de las lógicas clientelares que dominan la vida municipal, el ciudadano vota normalmente por la lista completa de su candidato. En consecuencia, los líderes más fuertes (aquellos que gozan de una red clientelar más extensa) y sus listas lo ganan todo. Esto complica mucho el acceso de candidatos independientes a las instituciones, perpetúa las lógicas clientelares y deja sin representación a un importante número de ciudadanos.

### **Resultados electorales:**

En estas elecciones se han elegido 963 consejeros municipales, de los cuales 212 se han elegido *de oficio* antes de la celebración de los comicios por la ausencia de competencia, y 2.578 *mukhtars* o consejeros provinciales de los cuales 602 también estaban elegidos de antemano.

En el caso de estos comicios resulta complicado y poco significativo hablar de un ganador absoluto. Como ya hemos mencionado los comicios locales no siguen las lógicas nacionales, pues las listas preelectorales agrupan a candidatos de distintos partidos (a veces partidos enfrentados en política nacional), confesiones y familias. Así, personas de un mismo partido pueden presentarse en listas opuestas y hay un altísimo número de candidatos independientes. Se trata de notables o personalidades locales, que pueden estar o no apoyados por uno u otro partido, pero cuya victoria no debería interpretarse como la victoria del partido que le apoya. Hay efectivamente municipios en los que se ha producido

---

<sup>5</sup> Agustí Bosch lo explica así: "Se estima que los sistemas con circunscripciones uninominales producen un índice de desproporcionalidad que es casi el doble que el de las circunscripciones {plurinominales} pequeñas (de 2-6 escaños) y que éstas producen índices de desproporcionalidad que también son casi el doble que el de las circunscripciones medianas (6-10 escaños). Por su parte, los sistemas con circunscripciones mayores ya no mejoran sustancialmente la proporcionalidad" (A. Bosch, Guía del sistema electoral, Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2004, p. 21).

un enfrentamiento 100% político en los que una lista del 14M competía contra otra del 8M, como ha sido el caso de la ciudad de Jbeil (ganó la lista del 14M). No obstante, en la mayoría de los casos las elecciones han sido o bien un enfrentamiento entre notables locales, o bien un simple trámite en el que, gracias a los acuerdos preelectorales, no había nada en juego.

No obstante, sí podemos hacer un balance general de los resultados de los grandes partidos y líderes. En las *Kazas* o provincias drusas de Monte Líbano (Aley/Chouf) no se han producido sorpresas. Salvo en un par de municipios, las listas apadrinadas por los dos grandes líderes de la comunidad, Walid Yumblat y Talal Arslán, y a las que se ha unido Michel Aoun, lo han ganado todo. En las regiones cristianas de Kesrouan y Jbeil, en las que Michel Aoun se había impuesto tanto en 2005 como en 2009, se ha producido un descenso de los apoyos al ex General, en beneficio de ciertos líderes locales. En Metn, el notable local Michel Murr, ha demostrado que sigue manteniendo la región bajo su control. Finalmente, en Baabda, los resultados han sido muy variados, pero Michel Aoun se ha impuesto a nivel global<sup>6</sup>.

En la capital, tras el boicot de Michel Aoun y Hezbollah, la lista apadrinada por Saad Hairi y el resto de grandes partidos del país, incluidos Amal y Tachnak (8M), ganó sin problemas. La noticia en este caso fue la altísima abstención (21% de participación), especialmente llamativa entre el electorado sunní. En la Bekaa, las listas apadrinadas por el Primer Ministro, Saad Hariri, han sido las más votadas, pero el número de votos recibidos ha disminuido mucho con respecto a 2009. Del mismo modo, el 14M perdió en la capital regional, Zahle, donde el notable local Elias Skaff, ganó sin problemas contra una lista apadrinada por las Fuerzas Libanesas (FL) y Kataeb<sup>7</sup>.

En el Sur, eminentemente chií, los acuerdos entre Hezbollah y Amal, han reducido la competitividad al mínimo<sup>8</sup>. En muchos casos se han formado listas sin tener en cuenta a las familias de notables locales, lo que ha hecho que algunas de ellas plantaran cara a los partidos chiíes dominantes. En este sentido, en algunas localidades las familias se han unido para presentar listas de oposición. Sorprendentemente este tipo de listas ha conseguido ganar en 15 localidades chiíes. Respecto a la capital de la región, Zaida (mayoría suní), el notable local Ossama Saab ha querido enfrentarse a la lista apadrinada por la familia Hariri, a pesar de los intentos por llegar a un acuerdo por parte de la familia del Primer Ministro, y ha perdido<sup>9</sup>.

En el Norte, en Trípoli (suní), la alianza entre los grandes notables de la ciudad (Mikati, Karame, Safadi) y Saad Hariri, no ha dejado espacio a ninguna otra lista o candidato. En Akkar y Minnieh-Dinnieh (regiones mayoritariamente

---

<sup>6</sup> Para más detalles ver:

[http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE\\_Libano\\_2010\\_Elecciones\\_Municipales\\_Monte\\_Libano.pdf](http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE_Libano_2010_Elecciones_Municipales_Monte_Libano.pdf)

<sup>7</sup> Para más detalles ver: [http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE-Libano\\_2010\\_Elecciones\\_Municipales\\_Beirut\\_Bekaa.pdf](http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE-Libano_2010_Elecciones_Municipales_Beirut_Bekaa.pdf)

<sup>8</sup> Aunque también evitaron que se produjeran enfrentamientos entre seguidores de ambas organizaciones, como en 2004

<sup>9</sup> Para más detalles ver: [http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE-Libano\\_2010\\_Elecciones\\_Municipales\\_Sur.pdf](http://www.observatorioelectoral.es/ImgBase/AE-Libano_2010_Elecciones_Municipales_Sur.pdf)

sunníes) el Primer Ministro sigue manteniendo su influencia, no obstante sorprendió la derrota de las listas apadrinadas por Hariri en ciertos municipios de la región. En Zgorta (maronita), el notable local Suleiman Frangie (8M) se ha impuesto sobre la familia Moawad (14M), mientras que en Bcharre (maronita), región de origen de Samir Geagea, las FL siguen controlando la zona sin contestación. En Batrun y Kura (maronitas/ortodoxos), los resultados son muy diversos a nivel municipal. No obstante a nivel global, en Batrun, lugar de origen del ministro *sunista* Gebran Bassil, ha ganado la lista de la Corriente Patriótica Libre (CPL) (8M). Mientras, en Koura, las listas apadrinadas por el 14M han ganado en los municipios más importantes de la región.

### **Análisis cualitativo de las elecciones:**

#### Participación:

La participación media en los comicios ha sido del 47%. No obstante, la afluencia a los colegios electorales ha sido muy desigual a lo largo del país. Mientras en Beirut la participación se ha limitado al 21% de los votantes registrados, en Monte Líbano la cifra ha rondado el 59%, en la Bekaa el 49%, el 46,8% en el Norte, y el 52% en Sur<sup>10</sup>.

#### Competición:

En teoría, el grado de competición es alto. Los procedimientos de inscripción de candidaturas respetan los estándares internacionales. No hay limitaciones a la inscripción de candidatos, salvo como se establece por ley para los militares y miembros de las fuerzas del seguridad, jueces, miembros del consejo de administración de algún ente público y altos funcionarios del estado.

Según datos del Ministerio del Interior, en estos comicios se han inscrito: En el Norte, 5821 candidatos para 2724 puestos de consejeros municipales y 1584 para 646 consejerías provinciales. En Monte Líbano, 7507 candidatos para 3528 consejerías municipales, y 1701 para 735 consejerías provinciales. En la Bekaa, 3966 candidatos para 1938 consejerías municipales y 1004 candidatos para 479 consejerías provinciales. En Beirut se presentaron 157 candidatos para 24 consejerías municipales y 258 candidatos para 108 consejerías provinciales. Finalmente, en el Sur se presentaron 6590 candidatos a 3210 consejerías municipales y 1473 candidatos para 610 consejerías provinciales<sup>11</sup>. Sin embargo, el sistema de elección mayoritario, y los hábitos electorales citados con anterioridad minimizan las posibilidades de los candidatos independientes. De hecho, 212 consejos municipales (el 22,01%) y 604 consejeros provinciales (el 21,94%) se han elegido sin necesidad de votar por falta de competencia.

---

<sup>10</sup> Hay que recordar que en Líbano el ciudadano sigue sin poder votar en su lugar de residencia. Debe votar en el municipio de origen de su familia, donde se deben registrar al nacer.

<sup>11</sup> En un primer momento el Consejo de Ministros aprobó un proyecto de ley para introducir una cuota mínima de mujeres de un 20%, no obstante al igual que el resto de propuestas de reforma el proyecto ha quedado en suspenso.

### Limpieza:

El Ministerio del Interior ha anunciado que a lo largo de las 4 jornadas electorales (2, 9, 23 y 30 de mayo) ha recibido 4.846 quejas, una media de 1.200 por cada jornada electoral y que se han registrado 267 incidentes violentos<sup>12</sup>. Además, se han presentado 125 recursos de impugnación de los resultados ante el Consejo de Estado.

Por otro lado, la Lebanese Association for Democratic Elections (LADE), el único organismo autorizado a hacer observación electoral durante estos comicios, ya que no hubo observación internacional, ha denunciado numerosas irregularidades entre las que destaca, la existencia de presiones sobre algunos candidatos para que retiraran sus candidaturas, la repetida violación del derecho a una votación secreta o la compra de votos. Con todo, en su informe final la organización afirma que las elecciones han sido entre aceptables y buenas según los estándares internacionales.

### Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

La representatividad de los grandes partidos políticos a escala local depende de la región y del partido en cuestión, pero en líneas generales su influencia queda supeditada a las lógicas clánicas y familiares de cada zona. Así, salvo excepciones, en este tipo de comicios los grandes partidos se adaptan a las realidades locales. La muestra más clara de ello es que todos ellos han mostrado resultados más pobres que en las pasadas elecciones legislativas (junio de 2009).

Respecto al debate durante la campaña, la clase política nacional ha intentado despolitizar al máximo las elecciones, por lo que han evitado los debates políticos. Los mítines electorales han sido escasos y la movilización de las bases de los grandes partidos también ha sido menor que en elecciones precedentes.

### Apertura:

Una vez más la clase política dominante ha conseguido neutralizar cualquier posibilidad de apertura del sistema, paralizando la adopción de las reformas presentadas en el Parlamento por el Ministro del Interior.

### Relevancia:

Estas elecciones han tenido una relevancia muy limitada. La fortaleza que han mostrado las lógicas clánicas y clientelares tradicionales en todo el proceso electoral, hacen pensar que se producirán muy pocos cambios en la gestión cotidiana de los asuntos locales y regionales.

---

<sup>12</sup> El Ministerio no ha querido reconocer en ningún momento el crimen cometido en Dahr el-Ain (Norte), como un crimen político. Recordamos que el viernes 27 de mayo, a dos días de las elecciones en el Norte, un seguidor de las Fuerzas Libanesas asesinó a dos miembros de la organización Marada.



### **Consecuencias de las elecciones e impacto sobre el sistema político**

Los únicos lugares en los que los comicios han tomado un cariz verdaderamente político han sido algunas localidades de Monte Líbano y ciertos barrios de Beirut, zonas de mayoría cristiano-maronita. Esto se debe a que Michel Aoun y los partidos cristianos del 14M (FL y Kataeb, básicamente) plantearon los comicios como un referéndum respecto al liderazgo dentro de la comunidad. No obstante, ambas facciones han mostrado resultados muy similares, y por tanto ni el equilibrio comunitario, ni el equilibrio político nacional se han visto alterados por el resultado. En el resto del país, los comicios se han desarrollado e interpretado como un trámite relacionado con el desarrollo local, por lo que los resultados tampoco han tenido un impacto relevante.

La nota más llamativa de los comicios es, sin duda, la baja participación de algunas zonas, como Beirut, el descenso en los apoyos a los grandes partidos del país con respecto a las elecciones del pasado junio y el importante número de *panachage* (confección a medida de listas por el elector). Con todo, nada de esto ha dado pie a un debate político serio.

### **Reacción internacional:**

Estos comicios han pasado desapercibidos para la comunidad internacional o al menos no se ha pronunciado sobre ellos.

### **Conclusiones:**

Las elecciones municipales de 2010, han sido unos comicios sin apenas incidencia sobre la vida política nacional ni sobre la vida municipal. La actual ley electoral, con la aplicación del sistema mayoritario y la despolitización de los comicios ha evitado la apertura del sistema y las críticas de la clase política. En cambio, se ha garantizado a las élites locales tradicionales el mantenimiento del control de las instituciones municipales y regionales. No obstante, la baja tasa de participación en ciertas regiones, especialmente en la capital, puede ser sintomática de un cierto hastío en algunos sectores de la población hacia el sistema electoral, o al menos hacia el desarrollo de estos comicios. Así lo interpretó el mismo Ministro del Interior, Ziad Baroud, tras conocer los resultados de Beirut<sup>13</sup>.

A pesar de que LADE haya asegurado que los comicios han sido limpios en función de los estándares internacionales, el sistema actual está diseñado a la medida de la clase política dominante, que le permite dibujar con relativa seguridad el escenario post electoral antes de la celebración de los comicios. Mientras esto no cambie, las elecciones en Líbano, ya sean legislativas o municipales, seguirán siendo un instrumento para el mantenimiento y legitimación del *statu quo*.

---

<sup>13</sup> L'Orient le Jour, 10 de mayo de 2010.

**Referencia de otros análisis de las elecciones a ser posible en Internet:**

IFES ha publicado un análisis parcial de las elecciones en el Norte y en el Sur:

IFES, "Lebanon's Local Elections 2010: Elections in North Lebanon" en: <http://www.ifes.org/Content/Publications/White-Papers/2010/Lebanons-Local-Elections-2010-Elections-in-North-Lebanon.aspx>

IFES, "Lebanon's Local Elections 2010: Elections in the South and Nabetieh" en: <http://www.ifes.org/Content/Publications/White-Papers/2010/IFES-Releases-Briefing-Paper-on-Lebanons-Local-Elections.aspx>

LADE ha publicado informes tras cada una de las jornadas electorales. No obstante los informes no están disponibles en inglés.

Casa Árabe, "Elecciones municipales en Líbano" *Atalaya Sociopolítica de la Casa Árabe*, nº 12, septiembre-octubre 2010, en: [http://www.casaarabe-ieam.es/uploads/html/boletines/atalaya12/atalaya\\_12.html#lk1](http://www.casaarabe-ieam.es/uploads/html/boletines/atalaya12/atalaya_12.html#lk1)