

## Análisis del OPEMAM

### FICHA ELECTORAL:

### TÚNEZ/ Elecciones constituyentes 23 de octubre de 2011

#### Rafael Bustos (Observación *in situ*)

Esta misión de observación ha sido posible gracias a la subvención concedida por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) al Observatorio Electoral, y al proyecto de I+D "España ante las migraciones y las reformas políticas en el Mediterráneo y el mundo musulmán" (CSO2008-06232-C01-03/CPOL), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.



Última revisión: 27/11/2011  
Revisión científica: Daniel Marx

**Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán**  
Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos  
Universidad Autónoma de Madrid

[www.observatorioelectoral.es](http://www.observatorioelectoral.es)  
[www.opemam.org](http://www.opemam.org)

ISSN: en trámite

## **Antecedentes de las elecciones**

Los acontecimientos sorprendentes que comenzaron el 17 de diciembre con la inmolación del joven Mohamed Bouazizi en la ciudad interior de Sidi Bouzid iban a desatar una catarsis nacional de consecuencias inauditas y alcance mundial. El suceso, producto de una humillación individual, se transformó en la toma de conciencia de que la situación era indignante e intolerante para amplias capas de la sociedad. Éstas se movilizaron en Sfax, en Túnez capital y poco a poco por todo el país, dando pie a una contestación al régimen descentralizada e imparable. Aunque Túnez había conocido algunos movimientos organizados de protesta en los años previos, de magistrados, militantes de derechos humanos y especialmente mineros en la cuenca de Gafsa (2008), la nueva movilización resultó imposible de desactivar. Los cables de wikileaks sobre el clan mafioso llamado popularmente BAT (Ben Ali-Trabelsi), publicados por Le Monde, The Guardian y Spiegel a principios del año, vinieron a confirmar lo que todo el mundo sabía y decía en voz baja.

La huida de Ben Ali el 14 de enero produjo un estallido de alegría y una sorpresa enorme en el mundo entero al ser derrocada una de las más sólidas dictaduras árabes, establecida en 1987. El Ejército, pequeño y poco implicado en política, había obligado a salir del país a Ben Ali y sus allegados, oponiéndose así a continuar la violenta represión de la policía, que se había cobrado en menos de 1 mes un centenar de vidas (mártires). La inestabilidad siguió tras la salida de Ben Ali y se instalaron dos gobiernos fundamentalmente de continuidad que no tardaron en caer. La presión de los jóvenes, especialmente concentrados en la plaza de la Qasba de Túnez, forzó la dimisión de esos gobiernos presididos por Mohamed Ghanuchi. Hasta febrero, los matones enviados por miembros del régimen benalista sembraban el terror y forzaban a los jóvenes a organizar patrullas de seguridad en los barrios. Por si fuera poco, la crisis libia estallaba en marzo de 2011 provocando un aluvión de refugiados en la frontera tunecina, más de 700.000 personas buscaron refugio en un pequeño país, colapsado por sus propios problemas internos.

Políticamente, la confusión reinó en el país tras la disolución del parlamento y otros anuncios electorales. En un primer momento se prometieron elecciones presidenciales en el plazo de 60 días. Posteriormente se modificó el plan y la Alta Instancia para la realización de los objetivos de la Revolución, órgano revolucionario máximo, decidió organizar elecciones a la Asamblea Constituyente, primeramente previstas para julio de 2011 y posteriormente retrasadas hasta el 23 de octubre de este año. La Instancia para los logros de la revolución creó a su vez la Instancia Superior Independiente para las Elecciones (ISIE) -- un organismo formado al margen completamente del Estado y sin poder utilizar los recursos del Ministerio del Interior, marcado por su benalismo hasta el final -- iba a organizar las primeras elecciones democráticas en Túnez, elecciones a la Asamblea Constituyente.

## **Indicadores cuantitativos de democracia**

Los indicadores cuantitativos de democracia de Túnez justo antes de estas elecciones eran los siguientes:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ranking y Clasificación
Derechos políticos y libertades	<a href="#">Freedom House Report</a> 2011	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 7, CL: 5 (Escala de 1= libre a 7= no libre) <b>Clasif: No libre</b>
Grado de democracia en las elecciones previas	<a href="#">Peace Research Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen</a> 2003 (referido a 2002)	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación Comp: competición	ID: 1,5, max. 49 Part: 33,7, max. 70 Comp: 4,5, max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: <b>No Democráticas</b>
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	<a href="#">Polity IV</a> 2010	Center for International Development and Conflict Management, Univ. of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 1 Autocracy: 5 Polity: -4 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) <b>Clasif: Autoritario</b>
Percepción de la corrupción	<a href="#">Transparency International Corruption Perception Index</a> 2010	Transparency International (TI)	TICPI: percepción de la corrupción	<b>TCPI: 4,3 sobre 10</b> (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ránking: 59 de 178 países
Manejo del cambio político y económico	<a href="#">Bertelsmann Transformation Index (BTI)</a> 2010	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	M.I. 4,3 puntos sobre 10 Ránking: 87 de 128 países Clasificación: <b>Manejo moderado</b>
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	<a href="#">World Democracy Audit</a> Mayo 2011	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 113 de 150 países, <b>4ª división de 4</b>

Grado de democracia en estas elecciones	<a href="#">Observatorioelectoral TEIM</a> , cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 2011	ID: 24,34, max. 49 Part <sup>1</sup> : 41,27 max. 70 Comp <sup>2</sup> : 58,99 max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: <b>democráticas</b>
---	--	--	---

<sup>1</sup> Los cálculos se han hecho con las siguientes cifras: población total, 10.439.600 personas (Fuente: Geohive, estimación del 01/07/2009) y número total de votantes, 4.308.888 sumando aquí los votantes en el extranjero y los votantes en Túnez (Fuente: ISIE, 2011).

<sup>2</sup> Para la competición se ha tenido en cuenta la suma del porcentaje de escaños obtenidos por todos los partidos y listas independientes no vencedoras.

## **Definición del sistema electoral y de partidos**

La ISIE tuvo, como decíamos, que organizar unas elecciones a partir de cero, pues el Ministerio del Interior y otras instancias oficiales no estaban dispuestas a cooperar o bien carecían de datos censales o identificativos verdaderamente fiables. Por eso tuvo que elaborar su propio censo en pocos meses, al mismo tiempo que se aprobaba la ley de partidos y se inhabilitaba por ley a antiguos cargos RCDistas implicados en la represión a presentarse en las elecciones.

Como al concluir el período de inscripción voluntaria en el nuevo censo electoral de la ISIE sólo se habían inscrito 3.500.000 personas aproximadamente (menos del 45% de los electores potenciales), la ISIE prorrogó este período durante varias semanas. Finalmente se alcanzó la cifra de 4.200.000 inscritos aproximadamente, por lo que hubo que preparar un sistema paralelo para los electores no inscritos voluntariamente. La ISIE acudió al Centro Nacional de Identificación, centro estadístico nacional para solicitar la información de todos los documentos de identidad expedidos en Túnez. Esto permitió crear un procedimiento de inscripción automática de electores que iban a ser adscritos al colegio electoral más cercano al domicilio que figuraba en su DNI.

Este doble sistema de inscripción electoral (voluntario y automático) explica la desigual participación que se produciría después: muy elevada entre los electores voluntarios y muy baja entre los electores inscritos de forma automática. Además, en el caso de los segundos, las direcciones del DNI no coincidía en muchos casos con el lugar de residencia real por diferentes motivos, dificultando o impidiendo su participación. El sistema telefónico de mensajes SMS llamado 1423 (14 por la caída de Ben Ali y 23 por el día de las elecciones) informaba a los electores de su colegio electoral más cercano, pero llegó a colapsarse el día de la votación en algunos de los operadores telefónicos, como este autor pudo comprobar.

El sistema de partidos está lógicamente por crearse de nuevo, al haberse venido abajo el antiguo régimen de Ben Ali. Digamos, no obstante, que competían a la asamblea constituyente tanto listas independientes de candidatos como partidos políticos y las listas no tenían necesidad de presentarse en todo el país y por tanto representaban mayormente intereses locales. El "clivage" fundamental entre los partidos era el haber participado en la época de Ben Ali o el haber estado ilegalizados o prohibidos durante la misma. De los 5 grandes partidos que presentaban candidatos en todo el país (33 circunscripciones), en-Nahda había estado prohibido y el CpR de Marzuki no autorizado, mientras que el resto (Ettakatol, Ettaydid, PDP) habían participado en el juego político como oposición legal frente a los partidos oficialistas (RCD, ahora disuelto, PUP, UDU, MDS y PSL).

## **Impacto de la fórmula electoral y del tamaño de la circunscripción en las elecciones**

La Alta Instancia para la realización de los objetivos de la Revolución eligió un diseño electoral marcadamente proporcional y distributivo. Si bien el tamaño del distrito fue el habitual (la provincia o gobernación, desdoblada en las 3 provincias más pobladas: Túnez 1 y 2, Sfax 1 y 2 y Nabeul 1 y 2), la fórmula electoral empleada era proporcional al resto mayor y no había umbral electoral para acceder al parlamento. Este modo de escrutinio produce una mínima

amplificación del porcentaje de escaños con respecto al porcentaje de votos, que afecta especialmente a la fuerza más votada, en beneficio de los no vencedores. Al mismo tiempo el sistema proporcional en circunscripciones de magnitud media-alta (mediana=7 y moda=9), permitía la entrada al parlamento de un elevado número de listas y partidos, como así ocurrió de hecho con la entrada de 27 partidos (17 formaciones y 1 coalición) y listas independientes (9) en la Asamblea.

El voto de los residentes en el extranjero se organizó por primera vez con asistencia de una misión de la UE. A esta comunidad, pese a no ser muy numerosa (salvo en Francia), le fueron concedidos 18 escaños de un total de 217 (8,3%), proporcionalmente a su tamaño. Cabe subrayar, sin embargo, la decisión algo controvertida de acordar escaños extras a las gobernaciones del sur e interior, menos desarrolladas y supuestamente marginadas. Aunque difícilmente se puede imputar esto a un principio democrático, la decisión es una concesión hacia los que empezaron la revolución al igual que un intento de pacificar las continuadas tensiones en ciertas regiones. Ello significa, sin embargo, que las regiones más pobladas y avanzadas económicamente del país, como el gran Túnez y el Sahel, obtendrán una representación inferior a su peso demográfico.

## Resultados electorales

Número de electores: 8.289.924 (7.569.824 en Túnez más unos 720.100, fuera)

Número de votos emitidos: 4.308.888

Número de votos nulos (incluyendo blancos): 255.740 (5,93%)

Número de votos válidos: 4.053.148

Porcentaje de participación: 52%

Número y porcentaje de votos representados: 2.762.855 (68,2%)

Número y porcentaje de votos no representados: 1.290.293 (31,8%)

Nombre Lista	Número de Votos	Porcentaje de votos	Número Escaños	Porcentaje Escaños
Harakat En-Nahda	1.500.649	37,0	89	41,01%
CPR-Congrès pour la République	341.549	8,4	29	13,36
Al-'Arida ash-Sha'abiyya (Petition populaire)	252.025	6,2	26	11,98
Ettakatol (FDTL, Forum Démocratique pour le Travail et les Libertés)	248.686	6,1	20	9,21
PDP (Parti Démocratique Progressiste)	111.067	2,7	16	7,72
Al-Mubadara (L'Initiative)	97.489	2,4	5	2,30
Al-Outb (PDM) Pôle Démocratique Moderniste)	49.186	1,2	5	2,30
Afek Tounes	29.336	0,7	4	1,84
PCOT/al-Badil az-Zawri	11.891	0,3	3	1,38
MDS-Mouvement des Démocrates Socialistes	8.230	0,2	2	0,92
Mouvement du Peuple (Harakat ash-Sha'ab)	13.979	0,3	2	0,92
Otras listas (8) y partidos (8) (1 cada 1)	98.768	2,4	16	7,72
Candidatos sin representación	1.290.293	31,8	0	0
<b>Total</b>	<b>4.053.148</b>	<b>100%</b>	<b>217</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia a partir de los datos oficiales publicados por la ISIE y la misión electoral de la UE

## **Análisis cualitativo de las elecciones**

### Participación:

Si bien la participación oficial fue del 52%, no refleja la realidad muy dispar que tuvo lugar. En los colegios normales para electores inscritos voluntariamente (54,1% del total), la participación fue espectacular (86,1% aprox.), con largas colas, mucho civismo y urnas prácticamente a rebosar. Mientras que en los colegios especiales (1000 aprox.) para electores inscritos automáticamente (44,6%) a partir de los datos del DNI, la participación fue baja toda la jornada, cerrándose en un 16% aproximadamente. Como hemos visto, esta desigual participación obedece a las especiales circunstancias en que la ISIE tuvo que elaborar el nuevo censo electoral, en plena transición y con trabas continuas por parte de antiguos funcionarios y ministerios fieles a Ben Ali. Es cierto, no obstante, que la gran campaña llamando a la participación de la ISIE no consiguió una inscripción masiva de los electores a pesar de haber extendido el plazo para efectuar la misma.

### Competición:

En los meses después de la caída de Ben Ali, hubo una verdadera proliferación de partidos, creándose más de 100 partidos (115), otros tantos no lograron la legalización. De los 115 autorizados concurren a las elecciones 75, pero sólo 5 de ellos presentaron candidatos en las 33 circunscripciones electorales del país (27 nacionales y 6 en el extranjero): en-Nahda, Congreso por la República, Ettakatol-FDTL, PDP y el-Outb-PDM. Éste último era en realidad una coalición de partidos en torno al partido Ettaydid, antiguo partido comunista, hoy de tendencia socialdemócrata. En esa multitud de partidos aparecieron también partidos y listas neo-burquibistas y de disidentes del RCD, dos partidos de ex-ministros de Ben 'Ali (al-Mubadara-L'Initiative y al-Watan), así como dos partidos salafistas (et-Tahrir y al-Ajlass). Además se habló mucho durante la campaña en Túnez de la lista "Alianza democrática independiente Tariq as-Salama" de Abdelfattah Muru, exfundador del Movimiento por la Tendencia Islámica y ex número 2 de en-Nahda hasta los años 90. Y también de la Unión Patriótica Libre (UPL) del millonario Slim Riahi, polémico por las denuncias recibidas de haber hecho regalos (tarjetas telefónicas, corderos para el 'Aid, etc.) y promesas (de trabajo, dinero) a los electores a cambio de sus votos.

En estas elecciones pudieron presentarse todos los partidos que habían estado prohibidos bajo Ben Ali, como en-Nahda, el CpR o el Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT), que se presentaba con las siglas Badil az-zawri (Alternativa revolucionaria).

### Limpieza:

Las elecciones fueron fundamentalmente limpias y transparentes. No obstante, la buena organización general del proceso estuvo empañada por los retrasos en la publicación de los resultados definitivos completos (3 semanas) y por la judicialización de una parte de los mismos (104 recursos presentados) que produjo pequeños cambios, que afectaron especialmente a la Lista 'al-arida ash-Sha'abiyya del millonario Hachemi (Hechmi) Hamdi. La anulación provisional de 9 diputados de al-Arida provocó importantes disturbios en Sidi-Buzid, Medenin y Sfax, donde obtuvo buen número de sus diputados. Esto ya había sido criticado por el centro Carter que envió una importante misión electoral a Túnez y por la UE, con más de 200 observadores en el país. Ambos pidieron la publicación inmediata de resultados desagregados y completos, mientras que el centro Carter

cuestionó el procedimiento empleado por la ISIE contra las 9 listas de al-Arida ash-Sha'abiyya.

#### Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

Los partidos y listas de independientes no han tenido tiempo, salvo en caso de partidos históricos de celebrar congresos y elegir adecuadamente a sus cargos. En el caso de las listas de independientes, su representatividad es muy baja, con pocas excepciones.

La campaña electoral fue muy deslucida por las restrictivas medidas empleadas para garantizar la igualdad de todas las fuerzas. Como informó este Observatorio, los espacios oficiales consignados a los candidatos eran muy pequeños y en la televisión el formato de 3 minutos reservado a cada una de las innumerables candidaturas resultaba insuficiente y tedioso.

#### Apertura:

Han sido unas elecciones abiertas que han confirmado la victoria de en-Nahda, anticipada por las encuestas y sondeos pre-electorales así como el resultado del segundo partido, el CpR. Sin embargo, el resultado final ha amplificado la intención de voto para en-Nahda (del 25% de las encuestas de Septiembre hasta el 37% real), ha confirmado el ascenso del CpR (8% aprox.) que evidenciaban las últimas encuestas y ha bajado sustancialmente el registro de los partidos laicos progresistas (tanto el PDP, el más castigado, como Ettakatol), que han descendido desde el 14% en intención de voto hasta el 2,7 y el 6% que han obtenido, respectivamente. La sorpresa que ha supuesto al-Arida ash-Sha'abiyya (6%), que no aparecía siquiera en las encuestas, ratifica, junto a las demás tendencias apuntadas, la apertura de este proceso electoral.

#### Relevancia:

Estas elecciones tienen una trascendencia especial no sólo para Túnez sino para el resto de países árabes en proceso de transición. Son las primeras elecciones libres y democráticas en Túnez y las primeras tras la primavera árabe de 2011. El éxito del proceso debe ahora confirmarse con el trabajo de una asamblea constituyente en el que será preciso consensuar y llegar a amplios acuerdos entre las principales fuerzas. El acuerdo para repartir las 3 presidencias del Estado entre los 3 primeros partidos (Moncef Marzuki del CpR, presidente de la República, Mustafá Ben Jaafar-Ettakatol, presidente de la Asamblea Constituyente y Hamadi Yebali de en-Nahda, presidente del gobierno) apunta en la buena dirección aunque queda mucho trabajo por hacer.

### **Consecuencias e impacto sobre el sistema político**

Estas elecciones constituyentes, al ser las primeras elecciones libres verdaderamente multipartidistas, representan un salto monumental con respecto a las elecciones de fachada de la era Ben Ali. Aunque la Asamblea Constituyente no debe en principio durar más de 1 año, de acuerdo a un pacto concluido por las principales fuerzas políticas, será una importante fase de aprendizaje en la negociación entre fuerzas ideológicamente dispares (laicos e islamistas), pero también entre fuerzas más o menos ligadas al Benalismo (como al-Arida y al-Mubadara) y las enfrentadas frontalmente con aquél (en-Nahda, CpR y PCOT).

Por otra parte, las elecciones constituyentes sirven como primera criba de los partidos y listas independientes, eliminando del juego parlamentario e incluso político, pues muchas desaparecerán, a innumerables formaciones sin base

política real. Es significativo a este respecto que las fuerzas políticas vencedoras son, con la excepción de al-Arida – cuyo éxito se debe en gran parte a un fenómeno de populismo mediático—las fuerzas que más se habían opuesto al benalismo o que la población ha identificado de esa manera (en-Nahda y CpR).

## **Reacción política internacional**

La UE, muy presente en todo el proceso, felicitó a las autoridades tunecinas por el desarrollo del proceso electoral. El Consejo Europeo de asuntos extranjeros reunido en Bruselas el 14 de noviembre de 2011 felicitó a Túnez por haber organizado elecciones democráticas y pacíficas y felicitó al partido ganador en-Nahda, al tiempo que animaba a la nueva Asamblea Constituyente a que trabaje rápidamente para restablecer el estado de derecho. La UE se congratuló igualmente de la buena participación del pueblo tunecino y recordó la “evaluación positiva” del informe de la misión de observación electoral. Jerzy Buzek, presidente del Parlamento europeo extendió su felicitación en visita oficial el 30 de octubre a Túnez.

El portavoz del Ministerio francés de asuntos exteriores, Bernard Valero, felicitó al partido vencedor, en-Nahda y a todos los elegidos en estas elecciones tras recordar que eran las primeras elecciones democráticas de la primavera árabe. EEUU, por su parte, fue de los primeros en reaccionar, el mismo 23 de octubre, por boca de su presidente, Barack Obama, quien saludó a todos los tunecinos que votaron en una elección histórica, después de haber inspirado al mundo entero lanzando la primavera árabe democrática. Hillary Clinton destacó el carácter libre por primera vez de las elecciones en Túnez y su trascendencia para otros países.

## **Conclusiones**

Estas elecciones han sido ordenadas, libres y transparentes, contando con una participación mínima pero suficiente. Tanto nuestro análisis cuantitativo como el cualitativo indican que estas elecciones han estado por encima de los estándares internacionales. Una valoración de las mismas debe tener en cuenta el cambio radical que suponen con respecto a décadas de elecciones de fachada y prácticas autoritarias bien arraigadas. Es cierto que hubo errores de organización y algunas irregularidades cometidas en algunos colegios electorales tales como propaganda partidista, incitación al voto o incluso compra de votos. La financiación de algunos partidos deja algunas dudas sobre el alcance de la ley que prohíbe las aportaciones extranjeras. Por otro lado, la ISIE debería haber hecho públicos los resultados completos y desagregados mucho antes y haber utilizado criterios sólidos a la hora de invalidar provisionalmente las candidaturas de al-Arida. Afortunadamente, el tribunal administrativo de Túnez demostró que las acciones de la ISIE no estaban suficientemente fundadas y que debían devolverse 7 de los 9 escaños anulados. Los comportamientos después de las elecciones también deben investigarse, tanto los disturbios violentos en Sidi Buzid, Medenin y Sfax, como las protestas y presiones de sectores laicos frente a la sede de la ISIE. Con todo, las irregularidades reseñadas nunca fueron sistemáticas y los errores en comunicar los datos o en responder a los recursos presentados no afectan más que ligeramente al grueso de los resultados.

Es cierto que muchos jóvenes protagonistas de la revolución tunecina se sienten defraudados por los resultados y piensan que los islamistas se han



aprovechado de sus esfuerzos. Resta por ver si la transición tunecina empieza a generar logros económicos, sociales, pero también políticos que puedan satisfacer a esos sectores de la sociedad o si por el contrario hacen que éstos vuelvan a las calles defraudados por la falta de resultados. Pero en cualquier caso, esta primera experiencia electoral democrática en Túnez sienta las bases de un nuevo régimen, estabiliza la transición a la democracia y constituye un precedente muy positivo del que otros países árabes en similares circunstancias pueden tomar nota.

### **Referencia de otros análisis de las elecciones, preferiblemente en Internet**

-Declaración preliminar de la Misión electoral de la Unión Europea en Túnez, con fecha 25 de octubre de 2011, disponible en el sitio:

[http://www.eueom.eu/files/dmfile/declaration-preliminaire-moe-ue-251011\\_fr.pdf](http://www.eueom.eu/files/dmfile/declaration-preliminaire-moe-ue-251011_fr.pdf)

-Análisis provisional de la misión electoral del Centro Carter en Túnez, publicada el 10 de noviembre de 2011, disponible en el sitio:

[http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/tunisia-post-polling-111011.pdf](http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/tunisia-post-polling-111011.pdf)