

Ficha Electoral

ALBANIA

Elecciones Legislativas: 23 de junio de 2013

Eva Estaún Sanz

Fecha de publicación: 24/09/2013
Revisión científica: Rafael Bustos, 17/09/2013

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán
Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid
www.opemam.org
ISSN: en trámite

Antecedentes de las elecciones:

El curso político de la última legislatura (2009-2013) ha estado claramente marcado por el desacuerdo entre el partido en el gobierno y el partido en la oposición, el bloqueo constante del Partido Socialista a las decisiones del Partido Democrático han puesto en jaque la posibilidad de adoptar decisiones legislativas. Las acusaciones de fraude electoral y falta de legitimidad del partido en el poder por parte del partido socialista se han mantenido desde las elecciones del año 2009. La tensión política se incrementó alcanzando su punto máximo en el año 2011 tras las elecciones locales que despojaban a Edi Rama, líder del partido socialista, de la alcaldía de Tirana.

Estas elecciones han sido ampliamente esperadas por la sociedad albanesa y la comunidad internacional en general por varias causas. En primer lugar, desde el punto de vista internacional, Albania está pendiente de que se ratifique su aceptación como candidato a formar parte de la UE y para ello necesita el cumplimiento de una serie de estándares democráticos que han sido comprobados a lo largo de este proceso electoral. En segundo lugar, desde el punto de vista interno, el gobierno ha vivido un bloqueo constante durante los cuatro años de legislatura por parte del partido en la oposición que nunca ha reconocido a Sali Berisa y su partido como los ganadores del anterior proceso electoral (2009), esto ha generado una desconfianza en la ciudadanía y una fatiga política que ha desembocado en una desafección hacia la política por parte de los albaneses.

Como en otros procesos electorales, las opciones políticas se han dividido principalmente en dos líneas: la alianza creada por el partido político en el poder, el Partido Democrático (PD), encabezada por el Presidente Sali Berisa y la alianza creada por el Partido Socialista (PS), encabezada por Edi Rama.

Una tercera corriente política creada en el año 2013 que viene preocupando a los expertos y observadores por su extremismo ha sido la corriente nacionalista, que responde al nombre de Alianza Negra y Roja. Sus aspiraciones nacionalistas han sido foco de atención por parte de la sociedad internacional a lo largo de todo el proceso electoral.

Indicadores cuantitativos de democracia:

Albania estaba clasificada en los siguientes rankings de desempeño justo antes de estas elecciones:

Medida	Nombre y año de informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ranking y Clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2013	Freedom House (FH)	PR: Derechos Políticos CL: Libertades Civiles	PR:3 , CL: 3 (escala de 1, libre a 7, no libre) Clasif: Parcialmente libre
Grado de democracia de las elecciones previas	Poliarchy 2.0 2003 (referido a datos de 2002)	Peace Research Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación Comp: competición	ID: 20,45, máx 49 Part: 42,7,máx 70 Comp: 47,9, máx 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) Clasif : democráticas
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	Polity IV 2012	Center of International Development and Conflict Managemen, Univ. Of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 9 Autocracy: 0 Polity: +9 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) Clasif : democrático
Percepción de la corrupción	Transparency International Corruption Perception Index 2012	Transparency International (TI)	TICPI: percepción de la corrupción	TCPI: 3,3 ptos sobre 10 (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ranking: 113 de 176 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index 2012	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index , calidad de gestión del cambio	MI: 5,42 ptos sobre 10, Ranking: 50 de 128 países Clasificación: éxito con debilidades
Democracia incluyendo status de la prensa y corrupción	World Democracy Audit Nov. 2012	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ránking: 63 de 150 países, 3ª división de 4

Definición del sistema electoral y de partidos

La Constitución de 1998, en su reforma de 2007, establecía que la Asamblea, única cámara parlamentaria, estaría formada por 140 diputados, de los cuales, 100 se elegirían en distritos uninominales siguiendo la regla de la mayoría simple, y los 40 restantes serían elegidos por elección proporcional en distritos plurinominales. La reforma del 2008 trajo una novedad, los 140 escaños se iban a elegir íntegramente en sistema proporcional, con distritos plurinominales, correspondiendo el diseño de los distritos electorales a la división administrativa del país, 12 provincias.

Este sistema electoral de distribución de escaños arroja teóricamente y según la ley clásica de Duverger (1957)¹, un sistema de partidos multipartidista. El multipartidismo procedería de la proporcionalidad del sistema electoral que da como resultado la representación parlamentaria de numerosos partidos. Sin embargo, el teórico multipartidismo no se da en Albania puesto que los partidos ganadores han sido los dos más fuertes, siendo la representación del resto de los partidos poco significativa. En consecuencia, el multipartidismo albanés ha quedado atemperado por un bipartidismo muy fuerte, resultando un sistema político tradicionalmente bipartidista producto de años de aplicar un sistema electoral mayoritario, que el nuevo sistema electoral por el momento no ha podido cambiar.

Siguiendo la tesis de LaPalombara/Weiner (1966), el sistema de partidos albanés se encuadraría dentro de la clasificación competitivo, de tipo "alternante ideológico", ya que, desde la caída del comunismo, hay una pugna constante entre las corrientes preponderantes en el país, la liberal y la socialista.²

Por último, siguiendo la tesis de Sartori³ (1976) que combina la tipología numérica con criterios de competición e interacción de los partidos, nos encontraríamos nuevamente ante un sistema de partidos que responde al modelo de "pluralismo moderado", en el que los dos coaliciones lideradas por los partidos mayoritarios, a saber, el Partido Socialista y el Partido Demócrata, aglutinan a su alrededor a una mayoría pero no a todos los partidos políticos, algunos de los cuales se mantienen al margen de dichas alianzas mayoritarias.

Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

Conforme a lo establecido en los artículos 162 y 163 del Código Electoral de la República de Albania, aprobado por la ley 10019 el día 29 de diciembre de 2008 y reformado por la ley 74/2012, de fecha 12 de julio de 2012, el número de escaños se calcula para cada una de las coaliciones electorales en cada uno de los distritos mediante el recuento, por una parte, de los votos obtenidos por cada uno de los partidos miembros de la

¹ La variable a tener en cuenta es la cantidad de partidos (sistema de partido único, bipartidismo y multipartidismo) y su rol en el sistema electoral. Esta ley vincula el bipartidismo con el sistema mayoritario y el multipartidismo con la representación proporcional. Esta ley clásica de Duverger no es aplicable empíricamente en todos los casos, como demuestra bien el ejemplo de Albania, puesto que en todo sistema electoral intervienen otros factores como el tamaño del distrito electoral, que ha aquí no se ha tenido en cuenta, o la experiencia previa con otros sistemas electorales, por lo que ha sido sometida a críticas diversas.

² LaPalombara/Weiner (1966) propusieron una clasificación según el criterio de *competitividad* (competitivo frente a no-competitivo), tomando en cuenta también la diferenciación entre ideológica y pragmática. Ambos autores distinguieron los sistemas competitivos en cuatro subtipos: 1. alternante-ideológico; 2. alternante-pragmático; 3. hegemónico-ideológico; y 4. hegemónico-pragmático.

³ Sartori (1976), por su parte, combinó la tipología numérica con criterios de competición e interacción entre los *partidos políticos* tomando en cuenta también el aspecto dinámico, la posible transformación de un determinado sistema de partido en otro. De este modo, los formatos partidistas se insertan a lo largo de un continuo que comprende (con los ejemplos que daba Sartori; actualizados): 1. el sistema de partido único; 2. el sistema de partido hegemónico; 3. el sistema de partido predominante; 4. el bipartidismo; 5. el *pluralismo moderado* y 6. el *pluralismo polarizado*. Más allá de estos tipos existe una situación de atomización de *partidos políticos*.

coalición en sus respectivos distritos electorales y por otra, del número de escaños ganado por cada coalición en su distrito.

En primer lugar los escaños son asignados a las coaliciones electorales en cada distrito electoral utilizando la fórmula electoral D'Hondt (1,2,3,4,5, etc...⁴). En segundo lugar a los partidos políticos que forman parte de una coalición se les asignan los escaños utilizando la fórmula electoral Saint Lagüe (1,3,5,7,9...etc...⁵).

El cómputo atiende, de tal forma, a la siguiente lógica matemática: se divide el número de votos válidos obtenido por cada una de las coaliciones por los números naturales empezando en 1 y terminado en el número natural que corresponda atendiendo al doble del número de escaños asignados para el distrito electoral. Cada vez que el resultado de esa división supere el cociente electoral, la coalición en cuestión obtiene un escaño y así sucesivamente. Después se realiza la distribución entre los partidos que forman la coalición utilizando la fórmula Sainte-Lagüe.

El umbral para obtener la representación parlamentaria es de un 3% para los partidos políticos y de un 5% para las coaliciones electorales. Estos umbrales, aunque no muy altos, tienen una incidencia en la selección de partidos representados en el parlamento.

Se puede afirmar que la fórmula D'Hondt, al seguir criterios de proporcionalidad, tiende a producir multipartidismo, lo que combinado con el carácter plurinominal de las circunscripciones, hace necesario acudir al sistema de coaliciones gubernamentales –previas o posteriores a las elecciones-- para conseguir mayorías consolidadas de gobierno. Sin embargo, se observa en el cuadro de resultados que el sistema es más bipartidista (con 2 grandes coaliciones y partidos) que multipartidista (sólo hay 2 partidos con cantidades sustanciales de votos).

Sintéticamente, se puede decir que la fórmula electoral de D'Hondt a pesar de su proporcionalidad favorece a los grandes partidos, aumentando la sobrerrepresentación de éstos, y dejando fuera del reparto del mismo a las fuerzas políticas más pequeñas. A ello también contribuye el umbral electoral.

El país está dividido en 12 circunscripciones electorales, que coinciden con las 12 provincias correspondientes con la división administrativa del país. La magnitud media de las circunscripciones es 11,6 escaños. Las dos únicas circunscripciones pequeñas, que tienen entre 4 y 6 escaños son Kukës y Gjirokastër, las otras 10 circunscripciones tienen más de más de 10 escaños asignados, de las cuales las más importantes son Tirana y Fier.

Resultados de las elecciones:

De un total de 3.271.885 votantes registrados han acudido a las urnas 1.744.261, es decir la participación ronda un 53,3% según datos de la Comisión Electoral Central, a pesar de la desafección política observada en la ciudadanía en esta legislatura, la participación ha sido ligeramente superior a la de los anteriores comicios generales.

⁴ División del número de votos válidos por la serie de números naturales.

⁵ División del número de votos válidos por la serie de números impares.

De los más de 65 partidos registrados, tan solo siete han obtenido escaños.

Coalición	Partido	Siglas	Votos	%	Escaños
Alianza por el empleo, la prosperidad y la integración	Partido Democrático	PD	524.800	30,5%	49
	Partido Republicano	PR	51.688	3%	3
	Partido para la Justicia, Integración y unidad	PDIU	44.640	2,6%	4
	Otros	-	0	0	0
TOTAL			676.433	35,6	56

Coalición	Partido	Siglas	Votos	%	Escaños
Alianza por una Albania Europea	Partido Socialista	PS	711.765	41,4%	66
	Movimiento Socialista para la Integración	LSI	179.449	10,4%	16
	Partido Unidad para los Derechos Humanos	PBDNJ	15.682	0,9%	1
	Partido Democrático Cristiano	PKDSH	8.712	0,5%	1
	Otros	-	3.877	0,2%	0
TOTAL			991.118	57,7%	84

Coalición	Partido/Indep.	Siglas	Votos	%	Escaños
Partidos no coaligados	Nuevo Espíritu Democrático	FRD	29.051	1,7%	0
	Alianza Rojo y Negro	AK	9.910	0,6%	0
	Liga para la Justicia y el Progreso	PBD	15.682	0,9%	0
	Independiente Arben Malaj	-	3.035	0,2%	0
	Independiente Dritan Prifti	-	6.169	0,4%	0
TOTAL			63847	3,8%	0

Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Electoral Central Albanesa

*En azul, partidos en el gobierno saliente. En rojo, de la oposición.

Análisis cualitativo de las elecciones:

Participación:

Los expertos auguraban una participación muy baja, sin embargo, y a pesar de no ser un dato excelente, el 53,3% de participación supera en porcentaje a la participación de procesos electorales anteriores (en el año

2009 la participación fue de un 49 %). El motivo de este ascenso ha podido ser la esperanza del pueblo albanés en conseguir superar el bache político que ha bloqueado la toma de decisiones en el país durante los últimos cuatro años.

Competición:

Estas elecciones han sido especialmente competitivas, con más de 60 partidos registrados distribuidos en torno a las dos grandes coaliciones, varios partidos intentando echar un pulso político fuera de las alianzas fuertes y un número considerable de candidatos independientes con perfiles populares. Las acusaciones constantes de los partidos que aspiraban a escaños al margen de la alianza de partidos en el gobierno han empañado el proceso pre-electoral. Asuntos como la amenaza de retirar el sueldo a los funcionarios si no acudían a los mítines políticos del PD, y otros semejantes, hicieron temer a los partidos de la oposición la pérdida de muchos votos y de un resultado anti-democrático.

Limpieza:

Con todo, estas elecciones han sido mucho más limpias y transparentes que las anteriores, así lo han reconocido en comunicados oficiales tanto los observadores locales, como los internacionales,. Incluso el partido en la oposición (PS) no ha podido sino admitir, tras conocer los resultados que le daban una mayoría absoluta y durante el recuento, que se han respetado los estándares democráticos.

No obstante, el periodo previo al día electoral, es decir la campaña ha estado llena de acusaciones de intento de fraude que hacían temer lo peor y que han salpicado incluso a la Comisión Electoral Central (CEC), institución encargada de velar por la integridad del proceso. Problemas como la delimitación de distritos electorales, el tiempo concedido por los medios para cubrir los mensajes políticos y otros que han ido surgiendo hacían temer incidentes que pudieran traducirse en resultados electorales desnaturalizados., que finalmente no se han producido.

Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

El debate electoral ha contado con el apoyo tanto de la ciudadanía como de las direcciones de los partidos. Éste ha sido un debate electoral abierto en el que han participado de manera relativamente activa todos los candidatos. Los candidatos principales han incluido dentro de sus agendas electorales mítines en todos los distritos electorales

Los medios de comunicación han sido una vez más la herramienta principal de información y difusión de los partidos. Tanto los canales de televisión, como la prensa escrita y los canales de radio, han incluido ediciones especiales relacionadas con las elecciones. Internet se ha

convertido en un foro donde los candidatos han podido expresarse de una forma más cercana a través de sus twitters y sus facebook.

La democracia interna dentro de los partidos es dudosa, todavía pesan las jerarquías y la forma de elegir a los líderes no es abierta. El gran número de partidos pequeños que compiten en cada coalición permite decir que las tendencias de la sociedad se reflejan en la política en gran medida, sin embargo el diseño del sistema electoral impide que todas estas tendencias consigan representación parlamentaria.

Apertura:

Han aparecido varios partidos políticos nuevos que parecían iban alcanzar representación en el Parlamento por la fuerza de su mensaje, pero que al final han quedado relegados fuera del Parlamento; es el caso de la Alianza Negra y Rojo. Su mensaje nacionalista ha calado en la ciudadanía pero no hasta el punto de conseguir escaño. La proporcionalidad del sistema electoral ha castigado de todas formas a este partido.

Junto con la Alianza por una Albania Europea, por primera vez el Partido Democrático Cristiano ha obtenido un escaño, lo que supone un avance no solo en la apertura de los partidos al parlamento, sino de la representación de minorías en la sociedad.

Relevancia:

Estas elecciones constituyen un importante avance en la historia democrática del país. Por primera vez se han aceptado los resultados electorales sin acusaciones de la oposición, por primera vez se ha celebrado el proceso en un entorno relativamente democrático a pesar de las acusaciones de la campaña.

Consecuencias e impacto sobre el sistema político

Por primera vez en la historia del país desde la caída del comunismo unas elecciones son catalogadas como transparentes y limpias por parte de observadores de la comunidad internacional. Y para llegar a este grado de valoración ha sido decisivo el desarrollo del día electoral y el recuento de votos. La amplia victoria del socialista Edi Rama, ha dejado fuera de toda duda la manipulación de resultados a pesar de las sospechas que al inicio del proceso se levantaron.

La Comisión Electoral Central ha encontrado complicaciones al desempeño de su rol, puesto que una semanas antes de las votaciones del 23 de junio, tan solo los miembros del PD seguían ocupando sus asientos y asumiendo sus responsabilidades, el resto de miembros había dimitido. Esto

ha provocado situaciones complicadas, como el hecho de que a pesar de haber ganado las elecciones el PS, la CEC no podía anunciar los resultados porque todos los miembros de ese partido habían dimitido por sospechas de fraude.

La alternancia en el gobierno con una mayoría tan aplastante ha tenido como consecuencia también el reconocimiento por parte de Berisa de su culpa en la pérdida de apoyo de la ciudadanía hacia el proyecto del partido y hacia su trabajo como Primer Ministro durante estos últimos cuatro años, lo que ha provocado su dimisión. Esto puede suponer que entremos en un nuevo juego político para la política albanesa, ya que desde que comenzó la fundación del PD, Sali Berisa ha sido su único líder, una personalidad con una forma muy marcada de ejercer el poder.

Reacción política internacional

La reacción política internacional ha sido muy positiva a pesar de las sospechas de fraude por parte del PS acerca del uso indebido de recursos en la campaña o de la presión ejercida sobre los funcionarios para que acudieran a maitines políticos o los desacuerdos entre los miembros de la Comisión Electoral Central. El proceso, la votación y el recuento han señalado al PS como ganador con una holgada mayoría. La corrupción y el bloqueo en la toma de decisiones vivido durante la anterior legislatura ha hecho que los expertos reciban con alegría el cambio en el gobierno.

El anuncio de dimisión de Berisa, reconociendo su profundo fracaso en la campaña electoral, ha provocado también reacciones positivas en la comunidad internacional. Desde la caída del comunismo en los años 90, el PD no había conocido otro líder que Sali Berisa, por lo que necesitaba obviamente una regeneración de sus dirigentes.

La OSCE, en su informe preliminar, confirmó la transparencia del proceso, a pesar de los dos episodios aislados de violencia que provocaron la muerte de un simpatizante del partido LSI.

También la UE se ha mostrado dispuesta a reanudar el diálogo con el país si cumple las recomendaciones necesarias para convertirse en candidato a la adhesión..

Conclusiones

Estas elecciones ha supuesto un importante paso hacia adelante en la historia de la democracia y en la institucionalización política de Albania, alejándose de la corrupción. Sin duda y a pesar de las sospechas de apatía o desafección política, los grandes responsables del cambio han sido los ciudadanos albaneses, que han seguido el proceso con responsabilidad y madurez política, que han acudido mayoritariamente y de forma ordenada a expresar su voluntad política y que han respetado el resultado político tras

el recuento. A pesar de los graves episodios de violencia que se vivieron durante el día de la votación, estos no consiguieron alterar la voluntad de los ciudadanos de acudir a las urnas, ni complicar la situación.

Ahora bien, bajo el liderazgo del PS habrá que esperar a ver si se aplaca la enorme corrupción política que ha asolado al país durante toda su historia y si es capaz de ejercer un liderazgo maduro, capaz de involucrar a la oposición en la toma democrática de decisiones, tal y como manifestaba su líder Edi Rama, tanto en los mítines políticos, como en sus intervenciones en prensa.

De momento la consecuencia más inmediata del resultado electoral es que el nuevo líder con el que tendrá que discutir Edi Rama los asuntos de interés nacional es el alcalde de Tirana, Lulzim Basha (PD).

Referencia de otros análisis de las mismas elecciones, (en Internet):

Interim report de la Misión Electoral de la OSCE en Albania

<http://www.osce.org/odihr/elections/102474>

Informe preliminar de la Misión Electoral de la OSCE en Albania

<http://www.osce.org/odihr/elections/103068>

Informe Domestic Observers Coalition KRIIK Albania

<http://www.gndem.org/sites/default/files/KRIIK%20Albania%20statement.pdf>