

Análisis Post-electoral

MARRUECOS **Elecciones comunales y regionales 4/9/2015.** **Informe de la observación OPEMAM.**

Bernabé López García, Virginia González y Maaike Voorhoeve

Fecha de publicación: 23 de septiembre de 2015

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán
Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid
www.opemam.org

ISSN: en trámite

El OPEMAM (Observatorio Político Electoral del Mundo Árabe y Musulmán), vinculado desde su creación al TEIM (Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos) de la Universidad Autónoma de Madrid, organizó una misión de observación electoral de las Elecciones Comunes y Regionales de Marruecos, celebradas el 4 de septiembre de 2015.

El equipo de observadores, debidamente acreditados ante el Consejo Nacional de Derechos Humanos, estuvo integrado por el profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, Bernabé López García, autor de numerosos libros y artículos sobre tema electoral marroquí, que viene participando en la observación directa de las elecciones marroquíes desde 1976, la traductora Virginia González González, que ha formado parte desde 2007 de otros equipos del TEIM en el seguimiento de las elecciones marroquíes y Maaike Voorhoeve, investigadora sobre el Magreb en la Humboldt Wissenschaftskolleg zu Berlin.

El objetivo de la observación estaba centrado en el nivel de participación ciudadana (voto) y partidaria (presencia de interventores de los diferentes partidos en los colegios electorales) en estos comicios, tomando como punto de referencia para establecer una comparación los anteriores celebrados en 2009, también observados por un equipo del TEIM que visitó 35 mesas electorales en 6 colegios electorales de las ciudades de Rabat y Salé a todo lo largo de la jornada, asistiendo en uno de ellos (Dar Salam de Rabat) al cierre del colegio y escrutinio en una de las mesas electorales.

Se trató de reproducir el mismo itinerario o uno de características similares a las mismas horas de la observación que en 2009, comparando lo observado con los datos de participación aportados por el Ministerio del Interior a lo largo de la jornada. No fue posible reproducir con exactitud el itinerario de 2009, en primer lugar por encontrar el Collège Dar Assalam (Rabat Youssoufia) sin actividad electoral en estos comicios y en segundo lugar por decidir escoger como lugar de observación al cierre de los colegios uno en Salé ya que en 2009 fue precisamente este de Dar Assalam el que nos permitió asistir al escrutinio.

La observación se realizó en las cuatro mesas electorales de la Madrasa Ahmed Cherkaoui (Rabat Hassan) entre las 8:25 y las 8:40 de la mañana, en que se habían depositado los votos de un 0,96 % del censo electoral; en las cinco mesas de la Madrasa Kadi Ayad (Rabat Hassan) entre las 9:40 y las 9:55, comprobándose un 5,23 % de voto; en las cuatro mesas del Lycée Moulay Youssef (Rabat Hassan) entre las 10:30 y las 10:45, donde se anotó el 5,27 % de votos¹; en las ocho mesas del Lycée Mohamed Zerktoni (Rabat Youssoufia) entre las 11:55 y las 12:25, observándose el voto del 13,79 % del censo²; en las cinco mesas del Lycée Lalla Aïcha (Rabat Hassan) entre las 15:50 y las 16:10, donde había votado el 22,39 %; en cinco de las mesas ya observadas horas antes del Lycée Mohamed Zerktoni entre las 16:35 y las 16:47, donde se contabilizó que un 34,75 % del censo ya había emitido su voto³; en las tres

¹ En 2009, en el mismo colegio se observó entre las 10:30 y las 10:45 el 4,52 % de voto.

² El porcentaje oficial según el Ministerio del Interior fue a las 12 :00 horas del 12 % del censo en todo el país. En torno a esta hora, los dos colegios visitados en 2009 contabilizaron el 8,13 % (Collège Dar Assalam) y 12,17 % (Madrasa Ahmed Charkaoui), siendo la observada por el Ministerio del Interior al mediodía del 12 % como en 2015.

³ A la misma hora en 2009 nuestra observación arrojó el 23,11 % del voto, lo que podría indicar un claro mayor interés en estas elecciones del 2015 que en las anteriores. El porcentaje oficial hecho público por el ministerio del Interior a las 17:00 horas en todo el país fue del 36,5 %, más elevado que el anunciado en 2009 en que para la misma hora se informó que "casi" había alcanzado el 30 por ciento.

mesas de la Madrasa Ibn Toufayl (Salé Tabriket) entre las 17:30 y las 17:45 horas, con un porcentaje similar de voto, del 34,48 %; en las dos mesas de la Madrasa Oued Eddahab (Salé Tabriket) entre las 18:21 y las 18:25, en las que había votado el 33,2 %; y por último en el Collège Ahmed Naciri (Salé Tabriket) entre las 18:35 y las 18:50, prácticamente la hora del cierre, donde el voto alcanzó el 31,36 %.

No se ha podido tener acceso al porcentaje de participación en la ciudad de Salé para poder comparar con el dato observado, muy por debajo del oficial en todo el país aportado al final de la jornada por el Ministerio del Interior, que alcanzó el 53,67 % del censo. Se es consciente de que el porcentaje en los núcleos urbanos es siempre inferior al de los rurales por lo que este dato de una mesa aislada de la ciudad de Salé no puede de ninguna manera compararse con el dato global oficial.

En cada mesa electoral se comprobó el número de votos de hombres y mujeres, lo que fue facilitado por los secretarios de mesa tras la identificación de nuestras acreditaciones ante los presidentes respectivos. De manera global el voto observado por nuestro equipo en los diferentes colegios fue en un 56,22 % masculino y en un 43,78 % femenino⁴.

Se pidió también a los interventores presentes en cada mesa el nombre del partido que representaban, observando en algunos casos dificultad de nombrar el partido respectivo, identificándolo en la mayor parte de los casos por el símbolo. En un caso concreto el interrogado creyó que se le preguntaba por el partido al que pertenecía y nos dio el nombre de un partido diferente del que representaba, lo que corrigió tras ser advertido por otro interventor de qué era lo que en realidad se le preguntaba.

En las 26 mesas observadas en Rabat comprobamos la presencia de 21 interventores del PJD, 19 del RNI, 19 del UMD, 16 del PAM, 13 del UC, 12 del Istiqlal, 11 del MP, 9 del PPS, 6 de la USFP y 2 de la candidatura Independiente, de los cuales 19 mujeres (de un total de 128, un 14,8 %) ⁵.

En las 9 mesas observadas en Salé comprobamos 9 interventores del PJD, 9 RNI, 8 MP, 6 PAM, 5 PPS, 2 UMD, 1 FFS y 1 independiente, 4 de ellos mujeres (de un total de 35, un 11,4 %).

Prácticamente todos los interventores del PJD contaban con una lista de los votantes en el colegio asignado para su observación, algo que sólo en algún caso aislado interventores de la USFP y del PI disponían. En un caso se tuvo constancia de que era el interventor del PJD el que había facilitado fotocopia del censo a los otros interventores.

Al final de la jornada el equipo asistió al cierre de las mesas electorales en el Collège Ahmed Naciri de Salé Tabriket a las 19:00 horas. Se asistió asimismo al escrutinio de la mesa 22, donde los miembros de la mesa procedieron con meticulosidad y absoluta transparencia (cada papeleta de voto fue mostrada al conjunto de interventores que hicieron un corro alrededor de la urna y a nuestro equipo de observación) al cómputo de votos para, en primer lugar, las elecciones comunales y en segundo lugar para las regionales, expresado en la misma papeleta. Una contabilidad sobre la que no fue difícil la unanimidad.

⁴ El censo electoral global del país contaba con un 55 % de hombres y un 45 % de mujeres.

⁵ Ver cuadro completo de la observación al final de este informe.

Elecciones comunales y regionales. 4 septiembre 2015
Recuento de votos College Ahmed Naciri. Salé-Tabriket. Mesa 22

Partido	Votos comunales	% de voto	votos regionales	% de voto
PJD	57	36,3	61	38,85
RNI	46	29,29	42	26,75
PI	6	3,82	7	4,45
PAM	24	15,28	20	12,73
UC	1	0,63	1	0,63
PPS	4	2,52	5	3,18
MP	6	3,82	6	3,82
FGD	1	0,63	0	0
FFS	2	1,26	2	1,26
USFP	0	0	0	0
Nahda	1	0,63	1	0,63
Nulo	6	3,82	6	3,82
Blanco	3	1,89	6	3,82
Total votos	157	100	157	100
Total anulados	9	5,67	12	7,64
Total válidos	148		145	

Nota: Porcentaje de participación : 157 votantes de 565 = 27,68 %

Fuente: OPEMAM-TEIM (UAM)

La única dificultad observada fue el cómputo de votos en blanco en aquellos casos en que en la papeleta el elector sólo había expresado una marca (para las comunales o para las regionales), validando con el acuerdo colectivo de la mesa (y la aquiescencia formal de los interventores) el voto expresado e invalidando el blanco. Ello explica la diferencia de votos anulados entre las elecciones comunales y las regionales según se expresa en el cuadro siguiente.

En todos los colegios de Rabat que el equipo del OPEMAM visitó las listas estaban expuestas en la puerta de cada mesa electoral, ordenadas alfabéticamente por el nombre de pila y después por el apellido, en las que muchos de los electores se buscaban antes de entrar a votar. En alguno (Lycée Mohamed Zerktoni) existía en la entrada oficinas de información al elector para indicar dónde votar. En ninguno de los colegios que se visitó en Salé las listas estaban expuestas en las puertas, pero existía en la entrada del colegio una oficina de información en la que se indicaba a los votantes en una nota escrita la mesa donde les correspondía votar.

Aparte de estas observaciones realizadas durante el día del escrutinio a través de diversos colegios de las ciudades de Rabat y Salé, de las que es importante notar la regularidad con que fue llevado a cabo el proceso, parece necesario hacer notar un problema de fondo que atañe a la composición de las listas electorales de todo el país.

Por primera vez en la historia electoral de Marruecos se ha prescindido de la tarjeta o carnet de elector, siendo necesario como único documento identificativo del votante el documento nacional (CIN). Algunos partidos han atribuido a este método de elección problemas a la hora de votar, dado que la tarjeta de elector incluía el colegio y la mesa en que se había de votar. Sin embargo, tanto los sistemas electrónicos de información puestos a disposición del elector (sistema de SMS al 2727) como las oficinas informativas en la entrada de determinados colegios parecían resolver ese problema.

Desde nuestro punto de vista como observadores parece evidente que el sistema adoptado ha sido ventajoso al eludir un proceso intermedio y burocrático

de elaboración y reparto de tarjetas de elector, y simplificar el proceso de voto. Pero no parece explicable que no se haya aprovechado la ocasión para evitar también el complicado sistema de elaboración de las listas electorales a través de la inscripción obligatoria del elector en las listas, adoptando la inscripción automática de los ciudadanos en las listas electorales sobre la base del registro del CIN. La explicación aportada por el ministro del Interior en rueda de prensa⁶ según la cual la dificultad estribaba en que dicho registro contiene también “los portadores de armas, que no tienen derecho de voto, las personas inaptas jurídicamente como los prisioneros, así como los emigrados y las personas que han cambiado de domicilio o las que se han muerto y no se han declarado”, no parece adecuada, pues existen métodos para filtrar todas esas personas o al menos buena parte de ellas sobre las que deben existir registros.

El problema de fondo reside en que este método de inscripción en las listas como condición *sine qua non* para aparecer en ellas deja fuera un porcentaje elevadísimo de ciudadanos, enmascarando la real tasa de participación.

Según la proyección de la población marroquí para 2015 establecida por el Haut Commissariat du Plan⁷, los mayores de 18 años, es decir, las personas aptas por edad para votar son 11.840.600 hombres, 11.437.600 mujeres y en total, 23.277.200, según puede verse en la tabla anexa.

Groupe d'âge	Féminin	Masculin	Ensemble
18-20	579,6	599,6	1179,2
20-24	1543	1607	3150
25-29	1505	1511	3016
30-34	1451	1397	2848
35-39	1263	1174	2437
40-44	1120	1022	2142
45-49	966	871	1837
50-54	945	874	1819
55-59	742	755	1497
60-64	595	620	1215
65-69	381	366	747
70-74	342	284	626
75 & +	408	357	764
Total	11840,6	11437,6	23277,2

Fuente: HCP

El censo electoral sin embargo presenta algunos problemas de definición. En la primera comparecencia del ministro del Interior tras las elecciones se habla de que más de 14,5 millones de marroquíes habían sido llamados a las urnas, de los cuales había votado el 52,36 %⁸. Sin embargo, según el Informe preliminar de las elecciones del 4 de septiembre elaborado por el CNDH se habla de un censo de 15.498.658 electores, y de un porcentaje de participación del 53,67 % que parece haber sido el adoptado oficialmente.

⁶ Ver *L'Opinion* del 5-6 de septiembre de 2015: “Adoption de la CIN comme unique moyen de vote. Un pas important dans le renforcement de la transparence électorale”.

⁷ http://www.hcp.ma/Projections-de-la-population-totale-par-groupe-d-age-et-sexe-en-milliers-et-au-milieu-de-l-annee-1960-2050_a676.html. El grupo de 18-20 años se ha calculado a partir de los 2/5 de la población entre 15-19 años.

⁸ Véase *Le Matin* del 5 de septiembre de 2015.

Tanto en uno como en otro caso se evidencian unas carencias notables en el censo, de 7.778.542 de electores potenciales en el caso del censo de 15,49 millones y de 8.777.200 en el de 14,5 millones.

Aunque el ministro del Interior en su comparecencia anterior a las elecciones dijo que la no adopción de la inscripción automática de los ciudadanos en las listas electorales no estaba, "en ningún caso ligado a los temores de retroceso de la tasa de participación", sino a las dificultades citadas más arriba, queda una sospecha grave de que se quería evitar un descenso en el porcentaje de voto, ya que la tasa real de participación para el censo potencial de 23 millones se situaría entre el 32,61 % y el 35,73 % según las dos diferentes tasas de participación hechas públicas.

Dos semanas después de celebrados los comicios los datos de voto de los diferentes partidos así como los votos anulados no han sido publicados oficialmente y menos aún los resultados por circunscripción. La página web del ministerio del Interior en la que se había prometido aparecerían todos los datos sigue sin la información necesaria. Ello contradice la voluntad de transparencia de que se ha hecho gala por parte de las instancias responsables de estas elecciones. Esta advertencia la señaló ya el periódico *L'Economiste* en su editorial del 8 de septiembre titulado "Les comptes":

"Certes la transparence opérationnelle du scrutin est en place. Mais cela ne suffit pas. En effet, les résultats détaillés du scrutin de 2009, l'élection locale précédente, ont été enlevés du site du Ministère de l'Intérieur. Pourquoi ? On n'en sait rien, il n'y a pas d'explication valable.

Pis encore, les résultats détaillés de l'élection de 2011 n'ont jamais été déposés sur un site accessible à tous. Pourquoi ? On n'en sait rien, il n'y a pas d'explication valable.

Et on risque d'attendre longuement que le ministère publie les résultats par nombre de voix pour 2015...

Ce sont là des carences injustifiables sur notre processus démocratique".

OPEMAM Analysis
www.opemam.org

Nombre Colegio	Localidad	Circunscripción	Mesa	Hora	Electores	Hombres	Mujeres	Total Voto	% Voto	Interventores de partidos presentes
Madrasa Ahmed Cherkaoui	RABAT	HASSAN	83	8:25	480	3	1	4		PAM, PPS, PI, PJD, UMD, RNI
			84	8:30	480	3	2	5		PPS, 2UMD, PJD, MP
			85	8:35	480	3	2	5		PPS, RNI, MP, PJD, Ind
			86	8:40	537	2	3	5		UC, MP, 2PAM, PI, PJD
				1977	11	8	19	0,96		
Madrasa Kadi Ayad	RABAT	HASSAN	95	9:40	530	25	6	31		PPS, PJD, Ind
			96	9:45	530	8	12	20		PI, PPS, PJD, RNI, UMD
			97	9:50	530	12	7	19		PPS, RNI, PJD, UMD, PI
			98	10:00	530	18	12	30		PJD, RNI, UMD, PPS, PI
			99	9:55	591	26	15	41		PI, PPS, RNI, PJD, UMD
				2711	89	53	142	5,23		
Lycée Moulay Youssef	RABAT	HASSAN	61	10:30	600	21	15	36		PJD, RNI, UMD
			62	10:35	600	17	15	32		PAM, UMD
			63	10:40	600	16	11	27		PJD, RNI
			64	10:45	646	19	15	34		PJD, RNI, UC
				2446	73	56	129	5,27		
Lycée Mohamed Zerkouni	RABAT	YUSSUFIA	127	11:55	724	82	40	122		RNI, UC UMD, PJD, PAM, USFP, PI
			128	11:55	728	68	38	106		PAM, RNI, UC, USFP, UMD, PJD, MP, PI, 2W
			129	12:05	704	74	43	117		USFP, RNI, PPS, PI, UC, PAM
			130	12:08	714	54	35	89		PI, USFP, MP, UC, PJD, PAM, UMD
			131	12:15	701	40	36	76		RNI, PI, PAM, UC, UMD, PJD, MP
			132	12:15	699	43	30	73		USFP, UC, PAM, RNI, PJD, UMD
			133	12:20	696	51	48	99		UC, PAM, USFP, RNI, UMD, PI
			134	12:25	668	56	39	95		USFP, PJD, RNI, UMD, MP, PAM
				5634	468	309	777	13,79		
Lycée Lalla Aicha	RABAT	HASSAN	56	15:50	316	29	51	80		UC, UMD, PAM
			57	15:55	315	43	26	69		PJD, UMD, RNI, UC, MP
			58	16:00	315	33	28	61		PAM, PJD, UC, MP, UMD
			59	16:03	315	33	23	56		PJD, RNI, PAM, UMD, MP, UC
			60	16:10	387	56	46	102		PAM, RNI, UC, Ind
				1648	194	174	369	22,39		
Lycée Mohamed Zerkouni	RABAT	YUSSUFIA	127	16:35	724	172	127	299		(Ver más arriba)
			128	16:40	728	152	121	273		
			129	16:42	704	155	105	260		
			130	16:45	714	118	97	215		
			131	16:47	701	107	87	194		
				3571	704	537	1241	34,75		
Madrasa Ibn Tufayl	SALE	TABRIKET	22	17:30	749	187	101	288		RNI, PJD
			23	17:40	605	131	108	239		PJD, RNI, FFS, PAM, MP
			24	17:45	621	83	71	154		PJD, MP, RNI, PAM
				1975	401	280	681	34,48		
Madrasa Oued Eddahab	SALE	TABRIKET	24	18:21	827	152	137	289		PJD, PPS, PAM, MP, RNI
			25	18:25	769	138	103	241		PJD, PAM, MP, RNI
				1596	290	240	530	33,2		
Collège Ahmed Naciri	SALE	TABRIKET	20	18:35	713	142	119	261		RNI, PJD, PPS, MP
			21	18:36	675	119	100	219		PJD, RNI, PAM, MO, UMD, PPS
			22	18:38	565	77	69	146		PJD, RNI, MP, PPS, UMD
			23	18:50	521	85	65	150		PJD, PPS, RNI, MP, PAM, Ind
				2474	423	353	776	31,36		

En la columna de interventores aparecen subrayado el nombre del Partido cuando se trata de una mujer.