OPEMAM
Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán

Análisis Post-electoral

MARRUECOS
Elecciones legislativas 7 de octubre 2016

Equipo observador del OPEMAM

Fecha de publicación: 19 de octubre de 2016

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán
Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid
www.opemam.org

ISSN: en trámite

www.opemam.org

INFORME POSTELECTORAL DE LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS MARROQUÍES DE 7 DE OCTUBRE DE 2016

Equipo observador del OPEMAM[1]

Madrid, 18 de octubre de 2016

Las elecciones legislativas marroquíes de 7 de octubre de 2016 han sido las décimas que se realizan en el país desde su independencia y las cuartas del reinado de Mohamed VI. El OPEMAM, observatorio electoral académico interesado en las operaciones electorales del mundo árabe y musulmán, ha destacado a diez observadores, profesores universitarios, estudiosos de la política y la sociedad marroquí, traductores e investigadores, la mayoría de ellos con amplia experiencia en procesos electorales en Marruecos, para participar en la observación internacional de estos comicios auspiciada por el Consejo Nacional de Derechos Humanos de Marruecos.

El equipo ha llevado a cabo un seguimiento del desarrollo de la campaña electoral en diversos puntos del país (Rabat, Salé, Mohammedia, Kenitra, Alhucemas), se ha entrevistado con responsables de diversos partidos políticos, militantes asociativos, académicos, periodistas y funcionarios, ha recopilado documentación electoral para su análisis posterior en profundidad y, ya en la jornada electoral, ha recorrido 34 Colegios electorales (en 10 de ellos dos veces y en uno 3), tanto del mundo urbano como rural, con un total de 152 mesas electorales, interesado fundamentalmente en observar la participación del cuerpo electoral (los miembros del equipo han anotado el volumen de voto, tanto masculino como femenino[2], en diferentes momentos de la jornada en los diferentes colegios, en la tercera parte de los cuales la observación fue realizada en varios momentos del día para comprobar el ritmo de voto), así como la implicación de los diferentes partidos en la observación y control electoral (los miembros del equipo anotaban los interventores acreditados y presentes en cada mesa electoral).

Como colofón de la jornada los diferentes miembros del equipo asistieron al escrutinio en mesas electorales visitadas durante la jornada y juzgadas representativas en razón de su ubicación, número de votantes y facilidades de los responsables de la operación.

Los diferentes observadores del equipo han podido ejercer su tarea, provistos de sus acreditaciones, con plena libertad de movimiento aunque en algunos colegios electorales se les requirió la acreditación, se tomó el nombre de los observadores (Lycée Ibn Batouta en Kenitra), consultando a las autoridades de la Qiyada, o se fotografió la acreditación de los observadores.

Desarrollo de la campaña electoral

La campaña electoral se ha desarrollado durante 13 días, del sábado 24 de septiembre hasta la víspera del día del voto (en Marruecos no hay "jornada de

[1]Bernabé López García y Ángeles Ramírez, de la Universidad Autónoma de Madrid, Miguel Hernando de Larramendi, del GRESAM/Universidad de Castilla La Mancha, María Angustias Parejo e Inmaculada Szmolka, de la Universidad de Granada, Ángela Suárez Collado de la Universidad de Salamanca, , Virginia González, traductora en Rabat, Indira Sánchez Bernal, del Tecnológico de Monterrey, Beatriz Tomé, de la Universidad Loyola de Sevilla y Marta González García de Paredes, del IESA de Córdoba.

[2] No en todos los colegios pudo obtenerse este dato.

reflexión"). Han participado en ella 26 partidos y una coalición, así como algunos candidatos independientes, que han presentado un total de 1.410 listas con 6.992 candidaturas repartidas entre 90 circunscripciones y una lista nacional integrada por 60 mujeres y 30 jóvenes menores de 40 años, solución a la que se ha recurrido para discriminar positivamente a estos dos sectores que padecen una especial marginación en el Parlamento[3].

Desde antes del comienzo de la campaña electoral la vida política en Marruecos se había polarizado entre el partido que encabezaba el gobierno, el PJD (Partido de la Justicia y del Desarrollo), y el principal partido de la oposición, el PAM (Partido del Autenticidad y de la Modernidad), a los que los medios de comunicación prestaban un interés especial. Sus mítines durante la campaña, muy concurridos por miles de asistentes, fueron los más presentes gráficamente en dichos medios. El equipo del OPEMAM pudo observar en los mítines de cierre de campaña de ambos partidos, una diferencia esencial entre el perfil más militante de los participantes en Salé y Mohammedia (PJD) y el de una multitud de asistentes procedentes del mundo rural o periurbano llevados en decenas de autobuses a un amplio espacio en el polígono industrial de Mohammedia (PAM).

Otros partidos, según declaración de sus organizadores de campaña al equipo del OPEMAM (caso del Partido del Istiqlal, según El Hassan Cherkaoui, director de la sede central del partido), prefirieron optar por reuniones de tipo medio en lugar de actos masivos. Este fue también el caso de la Fédération de la Gauche Démocratique (FGD) uno de cuyos mitines, el celebrado en la Sala Allal al-Fassi de Agdal en Rabat fue también objeto de la observación por parte del equipo del OPEMAM.

Con todo, la escasa presencia de pasquines en ciudades y pueblos y la indiferencia generalizada en la calle daba la impresión de un menor ambiente electoral que en anteriores ocasiones. Miembros del equipo del OPEMAM pudieron comprobar durante la primera semana de campaña, tras la visita de varias sedes de partidos con presencia parlamentaria (PI, PPS, MP, RNI), que la mayoría de los partidos carecía de información sobre una estrategia de campaña a nivel nacional. Aparte de panfletos y octavillas repartidos por personal movilizado por los partidos indicando candidatos, consignas y método de votación (la papeleta de voto es única y en ella el votante debe marcar el símbolo del partido escogido reproducido dos veces para la lista local y la nacional de mujeres y jóvenes), la información electoral estuvo circunscrita a la puerta de los colegios electorales y a algunos pequeños carteles en farolas de algún centro urbano. Por primera vez, eso sí, las webs de determinados partidos exhibían sus programas electorales.

[3] Según un comunicado de la Agencia MAP (12/10/2016), las mujeres en el futuro Parlamento han pasado de 67 en 2011 a 81, 10 elegidas en las listas locales, 60 en la lista nacional a ellas reservada y 11 en la lista para jóvenes. La representación femenina queda así: 26 PAM, 24 PJD, 7 PI, 7 RNI, 5 MP, 5 USFP, 4 PPS y 3 UC.

Papeleta de voto de la circunscripción de Rabat-Océan

Papeleta de voto de la circunscripción de Kenitra

El censo electoral

En anteriores informes del OPEMAM y en escritos de diferentes miembros del equipo que ha participado en la observación electoral de estas elecciones, se viene señalando el enorme vacío que presenta el censo electoral en Marruecos, ya que se encuentra ausente de él un 30 % de la población en edad de votar. El censo general de la población realizado en 2014 contaba con 33.610.084 habitantes, de los cuales 62,9 % contaban con más de 20 años. Todos ellos (21.140.742) con derecho a voto. A ellos hay que sumar la parte del grupo de 15 a 19 años que hayan cumplido los 18 años en 2016, presumiblemente las 4/5 partes (2.393.037 de 2.992.297), llegando a las 23.533.779 personas mayores de 18 años. Naturalmente hay que descontar los fallecidos en los últimos años (383.154 entre 2014 y 2016, según la tasa bruta de mortalidad de 5,7 por mil anual) y las personas sin derecho a voto como militares, reclusos y determinados sectores de funcionarios como jueces (unos 200.000 militares en activo, 76.000

reclusos según el Observatorio de prisiones y unos millares de jueces). En total podría estimarse el censo potencial en unos 22.874.625 electores con derecho a voto.

Sin embargo el censo electoral oficial es sólo de 15.702.592 electores, lo que quiere decir que se encuentran fuera de juego 7.172.033 marroquíes, prácticamente la mitad de los que integran el censo. Todo ello sin contar los más de tres millones de marroquíes (RME) que viven en el extranjero y de los que sólo constan en el censo los que estuvieron presentes en Marruecos en el momento de la elaboración del censo de 2014. Los RME sólo pueden votar por procuración y según parece ha sido muy exigua la cantidad de los que han utilizado esa vía. Se trata de una laguna importante que en futuros comicios debe ser resuelta para dar credibilidad a las elecciones, ya que se trata de un colectivo de más de tres millones de marroquíes.

Es hora de cambiar de lógica en la construcción del censo, que deja la responsabilidad de inscribirse en el ciudadano, si se quiere dar credibilidad a los procesos electorales. La actual lógica deja fuera a un tercio de la población, deformando la realidad de la operación electoral. Es cierto que parece difícil que partidos y administración estén dispuestos a afrontar la incertidumbre que supondría acomodar el censo a la realidad social, pues en primer lugar podría caer aún más el porcentaje de voto (en realidad el 43 % oficial de participación corresponde al 29,5 % del censo potencial) y muchos de los actuales partidos han alcanzado su techo electoral, creyendo difícil recolectar votos entre los abstencionistas forzosos, muchos de los cuales no están precisamente en las listas por voluntad propia.

Pero tanto las autoridades políticas como los partidos que ejercen responsabilidades de gobierno o de oposición deben comprender que si se quiere la transparencia y que las elecciones cuenten en el Marruecos del futuro, estas deben ser un asunto de toda la población en edad de votar y no de un censo restringido a las dos terceras partes.

CENSO ELECTORAL Y ELECTORADO POTENCIAL			
Censo electoral 2016		**Censo 2014 HCP: Electorado potencial**	
Grupo edad	%	Grupo edad	%
18-24 años	9	18-24 años	16,2
25-34 años	21	25-34 años	16,5
35-44 años	23	35-44 años	13,4
45-54 años	20	45-54 años	10,7
55-59 años	8	55-59 años	4,1
Más de 60	19	Más de 60	9,5

Fuentes: http://www.elections.ma/elections/legislatives/corps_electoral.aspx y http://rgphentableaux.hcp.ma/Default1/

El Cuadro anterior muestra las diferencias entre el censo electoral y el potencial, siendo especialmente evidente en el grupo de los más jóvenes, en el que faltarían 2.292.456 de votantes.

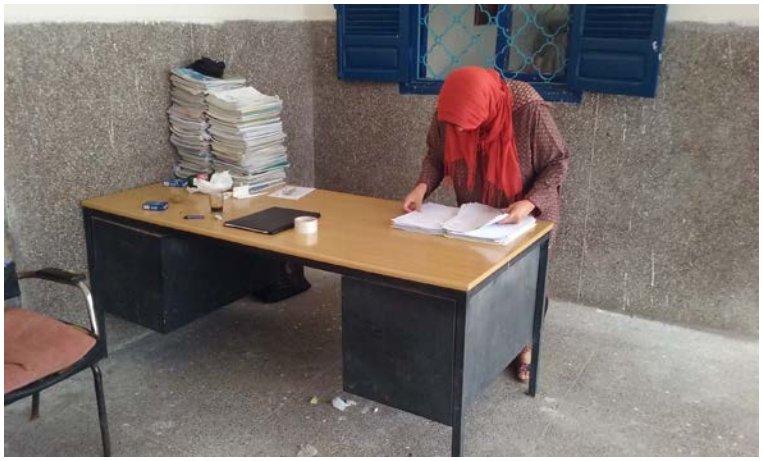
La operación del voto

Marruecos es un país con una larga trayectoria de comicios, tanto legislativos como municipales y regionales. Dejando a un lado la historia de manipulaciones electorales que cundió en todo el reinado de Hassan II, desde 2002 las elecciones presentan un mayor grado de fiabilidad, sin que ello quiera decir que estén exentas por completo de distorsiones, producto más bien de la ingeniería electoral del organismo encargado de organizar la operación electoral. Estas distorsiones son visibles en la enorme disparidad entre circunscripciones que hace que provincias muy urbanizadas como las prefecturas de Casablanca, Fez, Marrakech o Salé se encuentren infra representadas (oscilan entre 128.000 y 147.000 habitantes por escaño) mientras otras con alto grado de ruralidad o nomadismo como Yerada, Figuig, Bulman o Ifran, con mucha menos población, se encuentren sobre representadas (oscilan entre 46.000 y 77.000 habitantes por escaño), mientras la media nacional es de 110.196 habitantes por escaño[4]. El caso de las tres regiones saharianas es especialmente significativo. Tanto Guelmim-Oued Noun, como El Aaiún-Saquia al Hamra y Dakhla—Uadi Eddahab la representatividad del escaño es tan sólo de 54.176, 40.775 y 35.516 habitantes, siendo las más bajas de todo el país. Sin duda estas distorsiones tienen su efecto sobre los resultados finales en cada circunscripción.

En los colegios que fueron visitados durante la misión de observación del equipo del OPEMAM la operación de voto se desarrolló con normalidad, aunque conviene hacer constar alguna observación general y determinadas irregularidades.

La observación general se refiere a la dificultad del elector a la hora de dirigirse al centro de voto y encontrarse en las listas electorales. En el Colegio Cadi Ayad de la circunscripción de Rabat Océan el equipo del OPEMAM encontró sobre una mesa a la entrada del Colegio dos montones con varios centenares de folios con los datos de las tarjetas de elector de los ciudadanos del censo que no habían sido repartidas en los domicilios respectivos. El almocadén del barrio indicó al equipo del OPEMAM que los titulares de dichas tarjetas no se encontraban en su domicilio en el momento de ir a entregarlas, pero que ello no obstaculizaba el ejercicio del voto pues sólo se requería el DNI.

[4]Este cálculo, realizado con los datos del Boletín Oficial del 23 de abril de 2015, hubiera sido mucho más interesante si se hubiese publicado con anterioridad el número de inscritos en cada circunscripción. La falta de transparencia en la publicación de datos previos y de los resultados es una de las principales lagunas de las operaciones electorales en Marruecos. Es una anomalía de gran envergadura que el Ministerio del Interior no publicase los datos desglosados de las elecciones municipales y regionales hasta ocho meses después de celebrados los comicios, y esto tras la demanda al Ministerio efectuada por el propio Jefe de Gobierno. En otro tiempo, si bien las manipulaciones eran la norma y los datos carecían de fiabilidad, los datos se publicaban con prontitud.



Colegio Cadi Ayad. Rabat-Océan. Electora buscando su hoja de datos electorales no recibida en su domicilio

En dichos montones (ver foto) se buscaban algunos votantes para saber en qué mesa electoral les correspondía votar. Otros se buscaban con dificultad en las listas que estaban expuestas delante de cada sala de voto, con la complicación que presentan al no estar clasificadas en un orden lógico (o por número correlativo en el DNI o alfabético por el apellido o por domicilio). Algunos votantes se quejaron a miembros del equipo de dicha dificultad, indicando que habían sido cambiados de colegio con respecto a otras operaciones electorales anteriores e incluso que varios miembros de su familia habían sido dispersados por colegios diferentes. El equipo del OPEMAM no puede confirmar que ello tenga que ver con la noticia publicada por el diario *Akhbar al Yawm* el pasado 6 de octubre[5] referida a la dispersión por el Ministerio del Interior de 13.000 electores en barrios de fuerte implantación del PJD.

En el plano de las irregularidades observadas, en el Liceo Ibn Batuta De Kenitra se observó a un discapacitado en "silla de ruedas" votar en el patio, adonde el presidente de la mesa le llevó la papeleta, que el elector rellenó allí mismo ante todos, devolviéndola al presidente que entró con ella en el aula donde estaba la mesa. En el Centro de Enseñanza Mohamed Zerktouni de Rabat Chella, una persona que no se identificó se dirigió a nuestros observadores para señalar que una mujer, sin marca de haber votado, estaba sugiriendo a los que se dirigían a votar que votasen por determinado partido (PAM), si bien los observadores no pudieron comprobarlo.

En Rabat los colegios visitados fueron la Madrasa Ahmed Cherkaoui, la Madrasa Cadi Ayad, el Liceo Mulay Youssef, el Centro de enseñanza Mohamed Zerktouni (en dos momentos del día), el Liceo Lalla Aicha y el Liceo Imam Al-Boukhari (Agdal).

Los colegios, la hora de visita y los datos recopilados constan en los siguientes cuadros:

[5] En portada: "El Ministerio del Interior dispersó a 13.000 electores de la base electoral del PJD en Rabat".

ELECCIONES LEGISLATIVAS. MARRUECOS 2016. DATOS DE LA OBSERVACION DEL OPEMAM. EQUIPO "RABAT"											
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Madrasa Ahmed Cherkaoui	Rabat Ocean	Rabat	73	8:30	615	11	6	17			PJD, PAM, RNI, UC, USFP, Nahda
مدرسة أحمد الشرقاوي	الرباط - المحيط		74	8:40	615	10	6	16			PJD, PAM, PI, RNI, UC, USFP
			75	8:47	611	3	4	7			PJD, PAM, PI, 2USFP
				Totales	**1841**	**24**	**16**	**40**	**2,17%**	**40%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Madrasa Cadi Ayad	Rabat Ocean	Rabat	95	9:30	535	17	2	19			PJD, PAM, PI, RNI, UC, USFP
مدرسة القاضي عياض	الرباط - المحيط		96	9:35	535	11	11	22			PJD, PAM, RNI, USFP
			97	9:45	535	15	7	22			PJD, PAM, PI, USFP, UD
			98	9:48	535	17	18	35			PJD, PAM, PI, RNI, UC
			99	9:50	528	26	27	53			PJD, PAM, PI, RNI, UC
				Totales	**2668**	**86**	**65**	**151**	**5,65%**	**43%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Moulay Youssef	Rabat Ocean	Rabat	61	10:40	489	21	30	51			PJD, PAM, UC
الثانوية التأهيلية مولاي يوسف	الرباط - المحيط		62	10:45	489	20	12	32			PJD, PAM, PPS
			63	10:50	488	14	18	32			PJD, USFP
			64	10:51	484	27	19	46			PAM, PI, UC, USFP
					1950	**82**	**79**	**161**	**8,25%**	**49%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Centro Mohamed Zerktouni	Rabat Chella	Rabat	120	12:20	757	82	49	131			PJD, PAM, UC, USFP, 1CNDH
إعدادية محمد الزرقطوني	الرباط - شالة		121	12:25	777	78	43	121			PJD, PAM, USFP
			122	12:31	760	73	43	116			PJD, PAM, UC, USFP
			123	12:33	773	72	29	101			PJD, PAM, UC, USFP
			124	12:40	737	42	42	84			PJD, PAM, UC, USFP
			125	12:38	747	52	37	89			PJD, PAM, UC, USFP
			126	12:42	732	66	43	109			PJD, PAM, UC, USFP
			127	12:44	684	55	55	110			PJD, PAM, PI, UC, USFP, UMD
					5967	**520**	**341**	**861**	**14,43%**	**39,60%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Lalla Aicha	Rabat Chella	Rabat	56	16:10	430	77	51	128			PJD, PAM, PI, USFP
ثانوية الأميرة للا عائشة	الرباط - شالة		57	16:17	430	61	64	125			PAM, UC, USFP
			58	16:18	430	60	52	112			PJD, PAM, PI, USFP
			59	16:23	430	65	62	127			PJD, PAM, UC, USFP
			60	16:28	418	80	86	166			PJD, PAM, USFP
					2138	**343**	**315**	**658**	**30,77%**	**47,80%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Centro Mohamed Zerktouni	Rabat Chella	Rabat	120	17:49	757	203	148	351			PJD, PAM, UC, USFP, 1CNDH
إعدادية محمد الزرقطوني	الرباط - شالة		121	17:52	777	179	141	320			PJD, PAM, USFP
			122	17:55	760	157	121	278			PJD, PAM, UC, USFP
			123	17:57	773	154	130	284			PJD, PAM, UC, USFP
			124	17:55	737	132	103	235			PJD, PAM, UC, USFP
			125	18:00	747	125	135	260			PJD, PAM, UC, USFP
			126	18:07	732	145	130	275			PJD, PAM, UC, USFP
			127	18:05	684	160	140	300			PJD, PAM, PI, UC, USFP, UMD
					5967	**1255**	**1048**	**2303**	**38,59%**	**45,50%**	

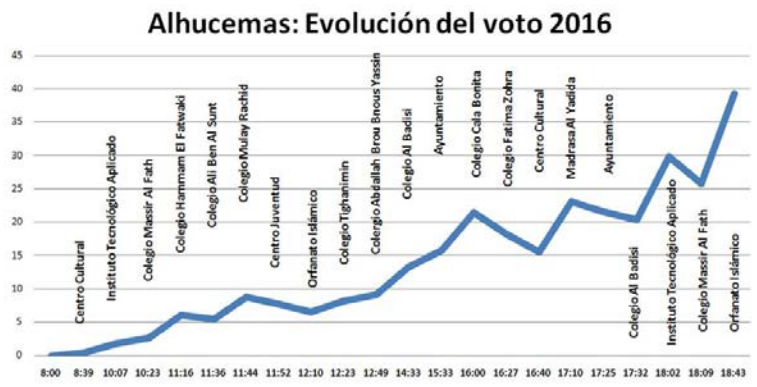
En Alhucemas los colegios electorales visitados fueron el Centro Cultural en el centro de la ciudad (dos veces), el Instituto de Tecnología Aplicada (dos veces), el Colegio Massir Al Fath (dos veces), el Colegio Homman El Fatwaki, el Colegio Ali Ben Alsunt, el Colegio Mulay Rachid, el Centro de la Juventud, el Orfanato Islámico (dos veces), el Colegio Tighanimin, el Colegio Abdellah Brou Bnous Yassin, el Colegio Al Badisi (dos veces), el Ayuntamiento (dos veces), el Colegio Cala Bonita, el Colegio Fatima Zohra y la Madrasa Al Yadida. El número de mesas observado fue de 52.

Los colegios, la hora de visita y los datos recopilados constan en los siguientes cuadros:

ELECCIONES LEGISLATIVAS. MARRUECOS 2016. DATOS DE LA OBSERVACION DEL OPEMAM. EQUIPO "ALHUCEMAS"								
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Centro Cultural	Alhucemas centro	Alhucemas	60	8:36	347	2	0,57%	PJD, PAM, USFP, PI
			61	8:38	365	2	0.54%	PJD, PAM, USFP, PI
			62	8:39	440	1	0.22%	PJD, PAM, USFP, PI
				Totales	**1152**	**5**	**0.43%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Instituto de Tecnología Aplicada	Barrio Haddou	Alhucemas	76	9:58	406	5	1.23%	PJD, PAM, RNI
			75	10:02	417	5	1.19%	PJD, PAM, USFP
			74	10:04	508	14	2.75%	PJD, PAM, PI, USFP
			77	10:07	287	7	2.43%	PJD, PAM, PI
				Totales	**1618**	**31**	**1.91%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Massir Al Fath	Barrio Haddou	Alhucemas	18	10:20	381	7	1.83%	PJD, PAM
			19	10:22	320	14	4.37%	PJD, PAM, USFP
			20	10:23	343	7	2.04%	PJD, PAM
				Totales	**1044**	**28**	**2.68%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Homman El Fatwaki	Barrio Mirador	Alhucemas	78	11:03	551	33	5.98%	PJD, PAM
			79	11:14	448	29	6.47%	PJD, PAM, RNI
			80	11:16	498	29	5.82%	PAM
				Totales	**1497**	**91**	**6.07%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Ali Ben Alsunt	Alhucemas centro	Alhucemas	57	11:33	377	23	6.1%	PJD, PAM, RNI
			58	11:34	383	17	4.43%	PAM, USFP, PI
			59	11:36	302	19	6.29%	PAM, USFP
				Totales	**1062**	**59**	**5.55%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Mulay Rachid	Alhucemas centro	Alhucemas	14	11:43	525	51	9.71%	PAM, USFP
			15	11:44	568	46	8.09%	PAM, USFP, RNI
				Totales	**1093**	**97**	**8.87%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Centro de la Juventud	Alhucemas centro	Alhucemas	16	11:50	506	43	8.49%	PAM, PI
			17	11:52	443	29	6.54%	PJD, USFP
				Totales	**949**	**72**	**7.58%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Orfanato Islámico	Barrio Azafar	Alhucemas	65	12:05	540	53	9.81%	PJD, PJD, PAM, USFP,USFP
			68	12:07	465	23	4.94%	PJD, PAM, USFP, PI
			67	12:08	486	23	4.73%	PJD, PAM, USFP, PI, RNI
			66	12:10	474	31	6.54%	PJD, PJD, PAM, USFP,
				Totales	**1965**	**130**	**6.61%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Tighanimin	Barrio Tighanimin	Alhucemas	63	12:17	491	47	9.57%	PJD, PAM, USFP
			64	12:23	434	29	6.88%	PAM, USFP
				Totales	**925**	**76**	**8.21%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Abdellah Brou Bnous Yassir	Barrio Marmusha	Alhucemas	70	12:40	556	33	5.93%	PAM, USFP, PI
			69	12:44	541	53	9.79%	PAM, USFP, PI
			71	12:46	450	88	19.55%	PJD, PAM, USFP
			72	12:48	600	39	6.5%	PJD, PAM, USFP, PI, RNI
			73	12:49	604	39	6.45%	PJD, PAM, PI
				Totales	**2751**	**252**	**9.16%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Al Badisi	Alhucemas centro	Alhucemas	12	14:32	473	70	14.79%	PAM, USFP
			13	14:33	445	52	11.68%	PJD, PAM, USFP
				Totales	**918**	**122**	**13.28%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Ayuntamiento	Alhucemas centro	Alhucemas	3	15:28	278	42	15.10%	PJD, PAM, USFP
			2	15:32	320	62	19.37%	PJD, PAM, USFP
			1	15:33	464	64	13.79%	PJD, PAM, PI, USFP
				Totales	**1062**	**168**	**15.81%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Cala Bonita	Barrio Cala Bonita	Alhucemas	4	15:53	528	118	22.34%	PJD, PAM, USFP
			5	16:00	458	94	20.52%	PJD, PAM, USFP
				Totales	**986**	**212**	**21.50%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Fatima Zohra	Barrio Sidi Abid	Alhucemas	28	16:14	317	105	33.12%	PAM, USFP, PI
			29	16:15	283	63	22.26%	PAM, USFP
			30	16:16	271	33	12.17%	PJD, PAM
			31	16:18	385	64	16.62%	PJD, PAM, PI
			32	16:20	394	65	16.49%	PJD, PAM, PI
			33	16:22	425	58	13.64%	PAM, USFP
			34	16:25	350	82	23.42%	PJD, PAM, USFP

			35	16:27	325	35	10.76%	PJD, PAM, USFP
				Totales	**2750**	**505**	**18.36%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Centro cultural	Alhucemas centro	Alhucemas	60	16:38	347	72	20.74%	PJD, PAM, USFP, PI
			61	16:39	365	64	17.53%	PJD, PAM, USFP, PI
			62	16:40	440	44	10%	PJD, PAM, USFP, PI
				Totales	**1152**	**180**	**7.06%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Madrasa Al Yadida	Barrio Azafar	Alhucemas	6	17:01	470	106	22.55%	PAM, USFP
			7	17:04	464	100	21.55%	PAM, USFP, PI
			8	17:06	505	100	19.8%	PJD, PAM, USFP
			9	17:07	457	139	30.41%	PJD, PAM, USFP
			10	17:08	369	87	23.57%	PJD, PAM, USFP, PI
			11	17:10	282	57	20.21%	PJD, PAM, USFP
				Totales	**2547**	**589**	**23.12%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Ayuntamiento	Alhucemas centro	Alhucemas	3	17:21	278	67	24.1%	PJD, PAM, USFP
			2	17:23	320	80	25%	PJD, PAM, USFP
			1	17:25	464	82	17.67%	PJD, PAM, PI, USFP
				Totales	**1062**	**229**	**21.56%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Al Badisi	Alhucemas centro	Alhucemas	12	17:31	473	120	25.36%	PAM, USFP
			13	17:32	445	68	15.28%	PJD, PAM, USFP
				Totales	**918**	**188**	**20.47%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Instituto de Tecnología Aplicada	Barrio Haddou	Alhucemas	74	17:48	508	154	30.31%	PJD, PAM, RNI
			75	17:49	417	180	43.16%	PJD, PAM, USFP
			76	18:00	406	84	20.68%	PJD, PAM, PI, USFP
			77	18:02	287	66	22.99%	PJD, PAM, PI
				Totales	**1618**	**484**	**29.91%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Colegio Massir Al Fath	Barrio Haddou	Alhucemas	18	18:06	381	123	32.28%	PJD, PAM
			19	18:07	320	84	26.25%	PJD, PAM, USFP
			20	18:09	343	63	18.36%	PJD, PAM
				Totales	**1044**	**270**	**25.86%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Votos emitidos	% Voto	Interventores presentes
Orfanato Islámico	Barrio Azafar	Alhucemas	65	18:37	540	210	38.88%	PJD, PJD, PAM, USFP,USFP
			68	18:39	465	158	33.97%	PJD, PAM, USFP, PI
			67	18:42	486	193	39.71%	PJD, PAM, USFP, PI, RNI
			66	18:43	474	213	44.93%	PJD, PJD, PAM, USFP,
				Totales	**1965**	**774**	**39.38%**	

En el siguiente gráfico puede verse la evolución del voto en los colegios observados a lo largo de la jornada:



Equipo OPEMAM: Observación realizada por Ángela Suárez el 7 de octubre de 2016

En Kenitra los colegios electorales visitados fueron el Liceo Ibn Battouta, (tres veces) y dos veces el Liceo Abou Hayane Taouhidi, el liceo Al Hariri, el colegio Ibn Tofail y el colegio Bab Fès. En la circunscripción de El Garb, también

en la provincia de Kenitra, se visitaron dos colegios electorales en la localidad de Oulad Bourahma (Comuna de Amar Sufliyya): el colegio Abdellatif Alimani (dos veces) y el liceo Al Oukhoua (dos veces), asistiéndose en el colegio Abdellatif Alimani al escrutinio de una de sus mesas electorales. En total fueron observadas 41 mesas electorales.

Los colegios, la hora de visita y los datos recopilados constan en los siguientes cuadros:

ELECCIONES LEGISLATIVAS. MARRUECOS 2016. DATOS DE LA OBSERVACION DEL OPEMAM. EQUIPO "KENITRA"

Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Ibn Battouta	Kenitra	Kenitra	200	9:00	385	2	4	6	1,6%	66,7%	PAM, PJD
			201	9:21	441	2	1	3	0,7%	33,3%	PAM, PJD
			202	9:21	468	4	1	5	1,1%	20,0%	PAM, PJD
			203	9:21	451	1	1	2	0,4%	50,0%	PAM, PJD
			461	9:21	393	5	5	10	2,5%	50,0%	PAM, PJD
			462	9:21	493	4	2	6	1,2%	33,3%	PJD
			463	9:21	495	10	2	12	2,4%	16,7%	PJD, PAM
			464	9:30	410	3	6	9	2,2%	66,7%	PJD, PAM
			465	9:30	498	5	2	7	1,4%	28,6%	PJD, PAM
				Totales	**4034**	**36**	**24**	**60**	**1,49%**	**40,0%**	

Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Abou Hayane Taouhidi	Kenitra	Kenitra	208	10:00	448	2	4	6	1,3%	66,7%	PJD (mujer), PAM
			209	10:00	415	5	11	16	3,9%	68,8%	PJD, PAM (mujer)
			210	10:00	410	8	11	19	4,6%	57,9%	PJD, PAM
			211	10:00	307	7	5	12	3,9%	41,7%	PJD
			212	10:00	429	3	2	5	1,2%	40,0%	PJD
			213	10:00	427	7	4	11	2,6%	36,4%	PJD, PAM
			214	10:00	437	4	8	12	2,7%	66,7%	PJD, PAM
			215	10:10	452	9	3	12	2,7%	25,0%	PJD, PAM (mujer)
			216	10:10	417	7	2	9	2,2%	22,2%	PJD, PAM (mujer)
				Totales	**3742**	**52**	**50**	**102**	**2,73%**	**49,0%**	

Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Hariri	Kenitra	Kenitra	305	10:30	286	5	5	10	3,5%	50,0%	PJD
			306	10:30	375	3	1	4	1,1%	25,0%	PJD, PAM (mujer)
			307	10:30	317	9	2	11	3,5%	18,2%	PJD, PAM
			308	10:30	284	9	1	10	3,5%	10,0%	PJD, PAM
			309	10:30	389	7	2	9	2,3%	22,2%	PJD, PAM (mujer)
			311	10:30	329	12	2	14	4,3%	14,3%	PJD, PAM
			312	10:30	295	7	2	9	3,1%	22,2%	PJD (mujer), PAM
			313	10:30	351	7	5	12	3,4%	41,7%	PAM
			314	10:30	340	5	3	8	2,4%	37,5%	PJD, PAM (mujer)
				Totales	**2966**	**64**	**23**	**87**	**2,93%**	**26,4%**	

Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Ibn Tofail	Kenitra	Kenitra	417	11:21	475			16	3,4%		PJD, PAM
			418	11:21	467			36	7,7%		PJD (mujer), PAM
			419	11:21	477			35	7,3%		PJD, PAM (mujer)
			420	11:27	505	22	9	31	6,1%	29,0%	PJD, PAM
			422	11:27	453	11	6	17	3,8%	35,3%	PJD, PAM (mujer)
				Totales	**2377**	**33**	**15**	**135**	**5,68%**	**31,3%**	

Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Bab Fès	Kenitra	Kenitra	432	11:38	404	11	13	24	5,9%	54,2%	PJD, PAM

Lycée Bab Fès	Kenitra	Kenitra	432	11:38	404	11	13	24	5,9%	54,2%	PJD, PAM
			433	11:38	414			20	4,8%		PJD (mujer), PAM
			434	11:38	434	20	12	32	7,4%	37,5%	PJD, PAM
			435	11:38	407			20	4,9%		PJD, PAM (mujer)
			436	11:38	397	18	6	24	6,0%	25,0%	PAM
				Totales	**2056**	**49**	**31**	**120**	**5,84%**	**38,8%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Madrasa Abdellatif Alimani	El Garb	Oulad Bourahma	23	12:55	516	78	23	101	19,6%	22,8%	PJD, PAM, USFP, UC
			24	12:55	337	21	11	32	9,5%	34,4%	PJD, PAM, USFP, UC, PEDD
				Totales	**853**	**99**	**34**	**133**	**15,59%**	**25,6%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Al Oukhoua	El Garb	Oulad Bourahma	25	13:02	435	53	32	85	19,5%	37,6%	USFP, PAM, PJD
			26	13:02	355			73	20,6%		PAM, PEDD, PJD, UC
				Totales	**790**	**53**	**32**	**158**	**20,00%**	**37,6%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Ibn Battouta	Kenitra	Kenitra	200	14:00	385	31	22	53	13,8%	41,5%	PAM, PJD
			201	14:00	441	26	25	51	11,6%	49,0%	PAM, PJD
			202	14:00	468	25	18	43	9,2%	41,9%	PAM, PJD
			203	14:00	451	19	19	38	8,4%	50,0%	PAM, PJD
			461	14:15	393	32	30	62	15,8%	48,4%	PAM, PJD
			462	14:15	493	10	7	17	3,4%	41,2%	PJD
			463	14:15	495	34	39	73	14,7%	53,4%	PJD, PAM
			464	14:15	410	20	28	48	11,7%	58,3%	PJD, PAM
			465	14:15	498	21	7	28	5,6%	25,0%	PJD, PAM
				Totales	**4034**	**218**	**195**	**413**	**10,24%**	**47,2%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Hariri	Kenitra	Kenitra	305	14:20	286	20	12	32	11,2%	37,5%	PJD
			306	14:20	375	17	10	27	7,2%	37,0%	PJD, PAM (mujer)
			307	14:20	317	20	7	27	8,5%	25,9%	PJD, PAM
			308	14:20	284	28	6	34	12,0%	17,6%	PJD, PAM
			309	14:20	389	15	10	25	6,4%	40,0%	PJD, PAM (mujer)
			311	14:20	329	22	12	34	10,3%	35,3%	PJD, PAM
			312	14:20	295	17	16	33	11,2%	48,5%	PJD (mujer), PAM
			313	14:20	351	22	12	34	9,7%	35,3%	PAM
			314	14:20	340	17	13	30	8,8%	43,3%	PJD, PAM (mujer)
				Totales	**2966**	**178**	**98**	**276**	**9,31%**	**35,5%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Abou Hayane Taouhidi	Kenitra	Kenitra	208	14:39	448	24	23	47	10,5%	48,9%	PJD (mujer), PAM
			209	14:39	415	26	29	55	13,3%	52,7%	PJD, PAM (mujer)
			210	14:39	410	27	20	47	11,5%	42,6%	PJD, PAM
			211	14:39	307	18	19	37	12,1%	51,4%	PJD
			212	14:39	429	20	16	36	8,4%	44,4%	PJD
			213	14:39	427	32	28	60	14,1%	46,7%	PJD, PAM
			214	14:39	437	32	30	62	14,2%	48,4%	PJD, PAM
			215	14:39	452	43	18	61	13,5%	29,5%	PJD, PAM (mujer)
			216	14:39	417	30	12	42	10,1%	28,6%	PJD, PAM (mujer)
				Totales	**3742**	**252**	**195**	**447**	**11,95%**	**43,6%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Ibn Tofail	Kenitra	Kenitra	417	16:57	475			91	19,2%		PJD, PAM
			418	16:57	467			97	20,8%		PJD (mujer), PAM
			419	16:57	477			72	15,1%		PJD, PAM (mujer)
			420	16:57	505	49	41	90	17,8%	45,6%	PJD, PAM
			422	16:57	453	30	21	51	11,3%	41,2%	PJD, PAM (mujer)
				Totales	**2377**	**79**	**62**	**401**	**16,87%**	**44,0%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Bab Fès	Kenitra	Kenitra	432	17:07	404	53	25	78	19,3%	32,1%	PJD, PAM
			433	17:07	414			68	16,4%		PJD (mujer), PAM
			434	17:07	434			99	22,8%		PJD, PAM
			435	17:07	407	42	26	68	16,7%	38,2%	PJD, PAM (mujer)
			436	17:07	397			60	15,1%		PAM
				Totales	**2056**	**95**	**51**	**373**	**18,14%**	**34,9%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Ibn Battouta	Kenitra	Kenitra	200	17:30	385	60	62	122	31,7%	50,8%	PAM, PJD
			201	17:30	441	63	54	117	26,5%	46,2%	PAM, PJD
			202	17:30	468	56	58	114	24,4%	50,9%	PAM, PJD
			203	17:30	451	39	44	83	18,4%	53,0%	PAM, PJD
			462	17:30	493	50	59	109	22,1%	54,1%	PJD
			463	17:30	495	63	77	140	28,3%	55,0%	PJD, PAM
			464	17:30	410	84	80	164	40,0%	48,8%	PJD, PAM
			465	17:30	498	56	30	86	17,3%	34,9%	PJD, PAM
				Totales	**3641**	**471**	**464**	**935**	**25,68%**	**49,6%**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Madrasa Abdellatif Alimani	El Garb	Oulad Bourahma	23	18:20	516			276	53,5%		PJD, PAM, USFP, UC, PEDD
			24	18:20	337			142	42,1%		PJD, PAM, USFP, UC
				Totales	**853**	**0**	**0**	**418**	**49,00%**		
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº de Mesa	Hora	Nº Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Al Oukhoua	El Garb	Oulad Bourahma	25	18:25	435			279	64,1%		USFP, PAM, PJD, UC
			26	18:25	355			190	53,5%		PAM, PEDD, PJD, UC
				Totales	**790**	**0**	**0**	**469**	**59,37%**		

Otro equipo del OPEMAM visitó en Rabat-Agdal las siete mesas electorales del Liceo Imam El Boukhari y en la localidad de Sidi Bouknadel de la provincia de Salé-Al Jadida seis colegios electorales con un total de 17 mesas. Los colegios fueron: Escuela Boujdour, Liceo Houssine Slaoui, Escuela (Ibtidaia) Zerhal, Escuela Zerhal Charquia, Colegio Mohamed Zerktouni y Grupo Escolar Bouknadel. Los resultados de la observación fueron los siguientes:

ELECCIONES LEGISLATIVAS. MARRUECOS 2016. DATOS DE LA OBSERVACION DEL OPEMAM. EQUIPO SIDI BOUKNADEL

Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Imam el Boukhari	Agdal-Riyad	Rabat	22	10:25	454	28	5	33	7,3	15,2	PJD, PAM, PI,UC,FGD
	Rabat Agdal	Rabat	23	10:36	454	21	18	58	12,8	31,0	RNI, USFP, PAM, UC, PJD, PEDD
			24	10:44	497	37	18	55	11,1	32,7	RNI, USFP, PAM, UC, PJD
			26	10:55	454	27	20	47	10,4	42,6	RNI, USFP, UC, PJD, PI
			27	11:00	454	44	27	71	15,6	38,0	RNI, USFP, PAM, UC, PJD
			25	10:40	435	31	23	54	12,4	42,6	PJD, PAM,USFP, RNI, UC, FGD
			28	11:08	451	34	21	55	12,2	38,2	PJD, USFP, RNI
				Totales	**3199**	**222**	**132**	**373**	11,7	35,4	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Ecole Boujdour	Sale-Jadida	Sidi Buknadel	8	15:30	412	64	24	88	21,4	27,3	PJD, PPS, UC, MP
			15	9:36	515	90	90	180	35,0	50,0	PJD,PI,PPS,UC, MP
			16	15:45	521	95	98	193	37,0	50,8	PJD,PI, PPS,UC, MP
			11	15:50	308	81	62	143	46,4	43,4	PJD, PI, PPS, UC
				Totales	**1756**	**330**	**274**	**604**	34,4	**45,4**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Lycée Houssine Slaoui	Sale-Jadida	Sidi Bouknade	12	16:00	487	69	78	147	30,2	53,1	PJD, PI, PPS, UC
			14	16:10	500	90	81	171	34,2	47,4	PJD, PI, PPS, UC, MP
			9	16:17	372	63	47	110	29,6	42,7	PJD, PAM,PI, PPS, UC, MP
					1359	**222**	**206**	**428**	31,5	**48,1**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Ecole (ibtidaia) Zerhal	Sale-Jadida	Bouknadel	19	16:30	375	76	95	171	45,6	55,6	PJD, PI, PPS, UC, MP
			20	16:35	349	48	73	121	34,7	60,3	PJD, PI, PPS, UC, MP
			22	16:40	394	68	94	162	41,1	58,0	PJD, PI, PPS, UC, MP
			23	16:57	379	93	66	159	42,0	41,5	MP, UC. PI, PJD, PPS
					1497	**285**	**328**	**613**	40,9	**53,5**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Colegio Zerhal Charqia	Sale Jedida	Bouknadel	17	17:14	474	129	106	235	49,6	**45,1**	MP, UC. PI, PJD, PPS
			18	17:20	529	118	131	249	47,1	**52,6**	USFP, UC. PI, PJD, PPS
					1003	**247**	**237**	**484**	**48,3**	**49,0**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Colegio Mohamed Zerktouni	Sale Jedida	Bouknadel	24	17:45	488	63	90	153	31,4	**58,8**	MP, UC, PI, PJD, PPS
			25	17:52	497	121	131	252	50,7	**52,0**	MP, UC,PI, PJD, PPS
					985	**184**	**221**	**405**	**41,1**	**54,6**	
Colegio electoral	Circunscripción	Localidad	Nº Mesa	Hora	Electores	Voto Hombres	Voto Mujeres	Total	% Voto	% Voto femenino	Interventores presentes
Groupe Scolaire Bouknadel	Sale Jedida	Bouknadel	1	18:25	519	128	124	252	48,6	**49,2**	PAM, UC, PI, PJD, PPS
			2	18:45	431	96	117	213	49,4	**54,9**	MP, UC,PI, PJD, PPS
					950	**224**	**241**	**465**	48,9	**51,8**	

La participación femenina

El censo electoral consta, según la web www.elections.ma, de un 55 % de hombres y 45 % de mujeres. En la observación realizada por el equipo de Rabat se ha comprobado una relativamente importante participación femenina en el voto a todo lo largo de la jornada, que osciló entre el 39,6 % y el 49 %. En una mesa del Colegio de Lalla Aisha en Rabat Chella costó obtener el dato de participación femenina y en otra mesa del Colegio Mohamed Zerktouni de la misma circunscripción la presidenta recurrió a una aproximación del dato femenino. En los colegios de Kenitra la participación de la mujer fue también elevada (entre un 26% y un 49%) aunque no en todos los colegios electorales visitados se tuvo acceso al dato de participación en función del género. En el colegio de Bab Fès los miembros de las mesas electorales no distinguían los votantes por sexo. Lo mismo ocurrió en los colegios observados en Alhucemas, donde no pudo obtenerse el dato de participación femenina. En Sidi Bouknadel la participación femenina osciló entre 35,4 y 54,6. En tres de los colegios el voto femenino superó el 50 %.

La presencia de mujeres presidentas de mesa fue, por el contrario, muy exigua, tan sólo dos en las 33 mesas visitadas por el equipo de Rabat, y 9 de un total de 41 mesas en Kenitra y El Garb. También la desproporción era notoria en

los interventores, prioritariamente masculinos. En Alhucemas en cambio no fue facilitado a la observadora del equipo el dato del voto femenino por los presidentes de las mesas salvo en algún caso excepcional.

En sólo una parte de los colegios electorales visitados había puestos de información (dirigidos por mujeres) para orientar a los electores sobre la mesa electoral que les correspondía. En algunos de estos centros de información se distribuía a los electores una hoja personalizada y en otros se le suministraba la información a través de un ordenador. De los siete colegios visitados en Kenitra y en El Garb sólo tres de ellos disponían de este servicio informativo, uno de ellos a través de teléfono y no de ordenador.

La presencia de los interventores supone la posibilidad de vigilar el escrutinio por los diferentes partidos, impidiendo la comisión de irregularidades, pero al mismo tiempo, si el partido cuenta con un dispositivo ágil de transmisión de resultados, la oportunidad de conocer con rapidez los datos del escrutinio. Es responsabilidad de los candidatos la selección, entre militantes o personal contratado al efecto, de quienes lo van a representar en las distintas mesas electorales. En el caso de interventores contratados la operación puede tener un coste elevado (algunos de ellos, preguntados por los observadores del equipo, confesaron percibir 300 dirhams, unos 30 euros, por la jornada). Algunos de los interventores apenas conocían las siglas o el nombre del partido que representaban. En la observación llevada a cabo en Rabat sólo se vio una presencia fuerte de interventores de los partidos con posibilidades de obtener escaño (en Rabat sólo PJD y PAM que ganaron 6 de 7 escaños estuvieron presentes en más de un 90 % de las mesas, mientras la presencia de otros partidos, tan sólo cinco, fue muy inferior). En Alhucemas sólo el PAM cubría prácticamente todas las mesas (logró dos escaños), seguido del PJD y del USFP que no obtuvieron escaño. En los colegios visitados en la ciudad de Kenitra el 94 % de las mesas electorales contó con interventores del PJD y el 89% del PAM, partidos que obtuvieron 3 de los cuatro escaños en liza. El resto de partidos políticos, salvo un interventor de la Fédération de la Gauche Démocratique, no desplegaron interventores en las mesas visitadas. En los colegios visitados en Oulad Bourahma, circunscripción electoral de al-Gharb en la que obtuvieron escaños la Union Constitucional (UC), el Reagrupamiento Nacional de los Independientes (RNI) y el PJD, el número de partidos que contaban con interventores fue superior. En las cuatro mesas electorales observadas hubo interventores del PAM, PJD, en tres de ellas de la USFP y Unión Constitucional y en 2 del PEDD.

En los cuadros siguientes puede comprobarse la presencia de interventores en las mesas observadas.

INTERVENTORES DE PARTIDOS EN LAS MESAS ELECTORALES RABAT

Colegio	Nº Mesas	PJD	PAM	PI	RNI	UC	USFP	PPS	FGD	PEDD
Madrasa Ahmed Cherkaoui (Océan)	3	3	3	2	2	2	3	0	0	
Madrasa Cadi Ayad (Océan)	5	5	5	4	4	3	3	0	0	
Lycée Moulay Youssef (Océan)	4	3	3	1	0	2	2	1	0	
Centro Mohamed Zerktouni (Chella)	8	8	8	1	0	7	8	0	0	
Lycée Lalla Aicha (Chella)	5	4	5	2	0	2	5	0	0	

Lycée Imam el Boukhari (Océan)	7	7	5	2	6	6	6	0	2	
	32	30	29	12	12	22	27	1		

INTERVENTORES DE PARTIDOS EN LAS MESAS ELECTORALES EN ALHUCEMAS

Colegio	Nº Mesas	PJD	PAM	PI	RNI	UC	USFP
Centro Cultural	3	3	3	3			3
Instituto de Tecnología Aplicada	4	4	4	2	1		2
Colegio Massir Al Fath	3	3	3				1
Colegio Homman El Fatwaki	3	2	3		1		
Colegio Ali Ben Alsunt	**3**	**1**	**3**		**1**		**2**
Colegio Mulay Rachid	**2**		**2**		**1**		**2**
Centro de la Juventud	2	1	1	1			1
Orfanato Islámico	4	6	4	2	1		5
Colegio Tighanimin	2	1	2				1
Colegio Abdellah Brou Bnous Yassin	5	3	5	4	1		4
Colegio Al Badisi	2	1	2				2
Ayuntamiento	3	3	3	1			3
Colegio Cala Bonita	2	2	2				2
Colegio Fatima Zohra	8	5	8	3			5
Centro cultural	3	3	3	3			3
Madrasa Al Yadida	6	4	6	2			6
	55	42	54	21	6		42

INTERVENTORES DE PARTIDOS EN LAS MESAS ELECTORALES DE KENITRA

Colegio	Nº Mesas	PJD	PAM	FGD
LIceo Ibn Battouta	9	9	8	
Liceo Abou Hayane Taouhidi	9	9	7	
Liceo Hariri	9	8	8	
Liceo Ibn Tofail	5	5	5	
Liceo Bab Fès	5	4	5	1

INTERVENTORES DE PARTIDOS EN LAS MESAS ELECTORALES DE OULAD BOURAHMA (CIRCUNSCRPCIÓN AL-GHARB)

Colegio	Nº Mesas	PJD	PAM	PEDD	UC	USFP
MadrasaAbdellatif Alimani	2	2	2	1	2	2
Liceo Al Oukhoua	2	2	2	1	1	1

INTERVENTORES DE PARTIDOS EN LAS MESAS ELECTORALES EN SIDI BOUKNADEL (SALÉ)

Colegio	Nº Mesas	PJD	PAM	PI	RNI	MP	UC	USFP	PPS
Ecole Boujdour	4	4		3	0	3	4		4
Lycée Houssine Slaoui	3	3	1	3	0	2	3		3
Ecole (ibtidaia) Zerhal	4	4		4	0	4	4		4
Colegio Zerhal Charqia	2	2		2	0	1	2	1	2
Colegio Mohamed Zerktouni	2	2		2	0	2	2		2
Groupe Scolaire Bouknadel	2	2	1	2	0	1	2		2
	17	**17**	**2**	**16**	**0**	**13**	**17**	**1**	**17**

Destacamos igualmente la presencia de únicamente un 30% de interventoras de los partidos políticos presentes en las mesas electorales de la circunscripción de Kenitra y El-Gharb.

Escrutinio

El equipo de observadores del OPEMAM observó el escrutinio en cinco mesas electorales (2 en Rabat, 1 en Bouknadel, 1 en Oulad Bourahma y otra en Alhucemas). Los colegios electorales cerraron a las 19 horas permitiendo ejercer el derecho de voto a los electores que en ese momento se encontraban en el interior del recinto. El proceso de escrutinio se realizó con normalidad en presencia de los interventores aunque es necesario reseñar en algunos casos, como en el Colegio Abdellatif Alimani- la precariedad lúminica en la que se desarrolló la operación.

En el Colegio Abdellatif Alimani de la circunscripción de El Garb, antes de comenzar el escrutinio el presidente de la mesa nos explicó que había recibido del ministerio un número superior de papeletas (dos más) al del número de electores, y había separado previamente las dos papeletas sobrantes, haciéndolo constar. El que parecía ser el conserje del colegio siguió toda la operación del escrutinio desde la ventana, sin que el presidente objetara nada. Por otra parte, tras haber contado los votos de la lista local y antes del recuento de la lista nacional, componentes de la mesa e interventores políticos salieron de la sala, volviendo a entrar para el recuento. Uno de los componentes de la mesa salió durante el recuento varias veces para hablar por teléfono, sin que el presidente lo considerara algo anormal.

También en el Centro de enseñanza Mohamed Zerktouni de la circunscripción de Rabat-Chella, la secretaria de la mesa se ausentó antes de terminar el escrutinio sin que, como en el caso anterior, se considerara anormal. Los datos finales fueron consensuados entre la mesa y los interventores, si bien para cuadrar los votos de la lista local fueron obviados dos votos obtenidos por el PRD y uno del PRV.

En lo que se refiere a los votos nulos, si bien la ley electoral no distingue entre votos nulos y votos blancos, se considera que en el futuro sería importante distinguir entre esas dos categorías de voto a la hora del escrutinio. En los cómputos a los que el equipo del OPEMAM asistió (Rabat Chella y Oulad Bourahma) sí han sido tenidos en cuenta.

Los resultados de los escrutinios en las mesas observadas por el equipo del OPEMAM son los siguientes:

RESULTADOS ELECCIONES DEL 7 DE OCTUBRE 2016

Colegio Mohamed Zerktouni. Rabat Chella

Mesa electoral 122. Censo: 760 electores

Votos emitidos: 360. Participación: 47,3 %

	Lista local	Lista nacional
PJD	159	158
PAM	84	81
PI	1	2
RNI	2	1
MP	0	0
UC	3	4
USFP	49	54
PPS	1	1
UMD	1	1
FGD	8	11
PRV	1	0
PEDD	0	1
Otros	0	0
Totales	309	314
Votos Nulos	29	19
Blancos	18	18
Nulos Total	47	42
Total Votos	360	360

RESULTADOS ELECCIONES DEL 7 DE OCTUBRE 2016

Colegio Mohamed Zerktouni. Rabat Chella

Mesa electoral 125. Censo: 747 electores

Votos emitidos: 281. Participación: 37,6 %

	Lista local	Lista nacional
PJD	123	123
PAM	60	55
PI	7	5
RNI	1	1
MP	4	4
UC	6	5
USFP	32	32
PPS	2	2
FGD	15	16
PRV	1	1
PRD	1	0
Totales	252	244
Nulos Total	29	37
Total Votos	281	281

RESULTADOS ELECCIONES DEL 7 DE OCTUBRE 2016

Madrasa Abdellatif Alimani. Oulad Bourahma. Garb

Mesa electoral 24. Censo: 337 electores

Votos emitidos: 169. Participación: 50,1 %

	Lista local	Lista nacional
PJD	24	23
PAM	4	4
UC	58	61
PAD/PRE	2	2
PEDD	71	68
Totales	159	158
Votos Nulos	3	5
Blancos	7	6
Nulos Total	10	11
Total Votos	169	169

RESULTADOS ELECCIONES DEL 7 DE OCTUBRE 2016

Colegio OrfanatoIslámico. Alhucemas

Mesa electoral 65. Censo: 540 electores

Votos emitidos: 214. Participación: 39,6 %

	Lista local	Lista nacional
PJD	11	0
PAM	133	139
PI	9	0
RNI	2	9
MP	0	3
UC	0	0
USFP	7	11
PPS	3	0
FGD	3	0
PRE	0	9
PRV	7	0
PEDD	0	1
MDS	0	1
PA	0	8
PUD	0	2
Totales	175	183
Votos Nulos	39	21
Total Votos	214	214

RESULTADOS ELECCIONES DEL 7 DE OCTUBRE 2016

Grupo E. Bouknadel. Sidi Bouknadel. Salé Yadida

Mesa electoral 2. Censo: 431 electores

Votos emitidos: 221. Participación: 51,2 %

	Lista local	Lista Nacional
PJD	14	13
PAM	75	73
PI	1	1
RNI	1	1
UC	16	0
USFP	1	0
PPS	70	72
FGD	1	2
PEDD	1	17
MDS	18	16
PAM	0	1
FFD	2	1
Totales	200	197
Votos Nulos	21	23
Total Votos	221	220

Los resultados

No ha sido ninguna novedad en estas elecciones la falta de transparencia en la publicación de los resultados. El porcentaje de participación a lo largo de la jornada fue hecho público por el Ministerio del Interior a las 12 horas (10 % a nivel nacional) y "entre 38 y el 25 %" según regiones a las 17 horas. En otras elecciones este segundo dato se daba a nivel nacional y no con esta fórmula ambigua. El dato final de la participación se avanzó como provisional (43 %, sin decimales) y no se ha corregido ulteriormente. Esto haría situar en 6.752.114 los votos emitidos, de los que no se conoce el número de votos anulados, como tampoco los datos reales obtenidos por los diferentes partidos. El Ministerio del Interior ha mantenido como en anteriores ocasiones la cripticidad en la atribución de escaños de la lista nacional. Una visita realizada a la sede del Ministerio del Interior en la mañana del sábado 8 de octubre con el fin de recabar datos sobre el escrutinio fue totalmente infructuosa, ya que, aunque los miembros del equipo del OPEMAM pudieron acceder al interior del edificio en el que estaban reunidos responsables del Ministerio para el análisis de los datos, no pudieron obtener información alguna, comunicándoseles por una persona responsable del CNDH allí presente que los datos se harían públicos a través de la Agencia MAP, lo que, en el momento de redactar este informe, diez días después del escrutinio sigue sin producirse. Tampoco la web oficial www.maroc.ma aporta los datos de voto de los diferentes partidos, tan sólo una larga lista de comunicados y comentarios de diferentes centros y personalidades de todo el mundo favorables al desarrollo de la operación electoral pero sin aportar dato alguno relevante para la información. La web especialmente dedicada por el Ministerio a las elecciones de

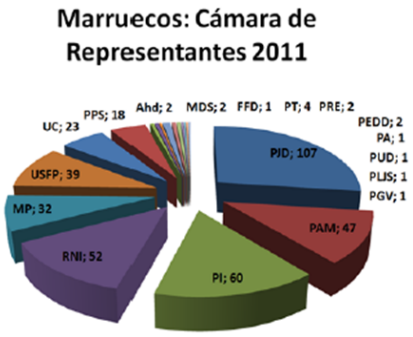
2016, www.elections.ma, tiene vacío el apartado para los "datos reales"[6]. Estos no fueron publicados para las elecciones municipales y regionales de 2015 hasta ocho meses después y ello tras la demanda efectuada por el gobierno al ministro del Interior. La transparencia, pues, sigue lejana.

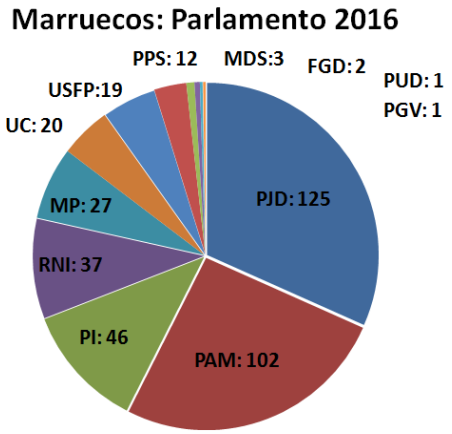
Estos son, pues, los únicos datos conocidos por el momento:

RESULTADOS ELECCIONES DEL 7 DE OCTUBRE 2016

	Lista local	Lista nacional	Total	Total 2011
PJD	98	27	**125**	107
PAM	81	21	**102**	47
PI	35	11	**46**	60
RNI	28	9	**37**	52
MP	20	7	**27**	32
UC	15	4	**19**	23
USFP	14	6	**20**	39
PPS	7	5	**12**	18
MDS	3	0	**3**	2
FGD	2	0	**2**	0
PUD	1	0	**1**	1
PGV	1	0	**1**	1
Otros	0	0	**0**	13
Totales	305	90	**395**	395

Fuente: Ministerio del Interior





[6]Aparece el siguiente letrero: الفرز عمليات انتهاء عقب الصفحة هذه ستفتح ("Esta página se abrirá después del final del proceso de elección").

Si se compara el mapa de los diputados de los diferentes partidos con el de anteriores comicios se observa que guarda una cierta lógica de voto. El OPEMAM había realizado meses antes una extrapolación de los datos regionales de 2015 en las diferentes circunscripciones[7], pudiendo observarse que la distribución de los escaños guarda una importante correspondencia con el que se ha hecho público por el Ministerio del Interior y la prensa en sus ediciones del lunes 10 de octubre[8]. Un 75 % de los escaños previstos en la extrapolación corresponden con los elegidos en 2016.

Un hecho a resaltar es que la reducción del umbral de elegibilidad del 6 al 3 % no ha producido los efectos que algunos calculaban diciendo que iba a atomizar aún más el Parlamento. Por el contrario, se ha producido un efecto de concentración de voto y la Cámara de Diputados pasará de tener 18 partidos a sólo 12. En 2011 los cuatro principales partidos (PJD, PI, RNI y PAM) sumaban 266 escaños (67 %) y en 2016 suman 310 (78 %).

[7]"Marruecos: Prospectiva electoral para el 7 de octubre de 2016": http://www.opemam.org/node/8572.

[8]En diarios como *L'Economiste*, *Al Ahdath al magribiya* y *Al Sabah* se publicó la lista completa de los diputados electos en cada circunscripción, así como el orden en que fueron elegidos, pero con diferencias entre unos periódicos y otros, lo que añade confusión informativa.