



OPEMAM

Observatorio Político y Electoral
del Mundo Árabe y Musulmán

Análisis Post-electoral

TURQUIA **Elecciones locales 30 de Marzo de 2014**

Carmen Rodríguez López

Fecha de publicación: 17 de abril de 2014

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid

www.opemam.org

ISSN: en trámite

www.opemam.org

Los resultados electorales:

Las elecciones celebradas en Turquía el 30 de marzo de 2014 le confirieron una importante victoria al AKP, que bajo el liderazgo del primer ministro, Tayyip Erdoğan, había convertido a las mismas en un plebiscito a su gestión, envuelta desde diciembre de 2013, en agrias acusaciones de corrupción. El AKP, consiguió así, a nivel nacional, hacerse con el 45.5% de los votos, el CHP, de centro-izquierda con el 27.8%, el ultra-nacionalista MHP con el 15.2% y el partido prokurdo BDP y la nueva coalición HDP (también pro-kurda y de izquierda) con el 6.1% de los votos. (Fuente <http://secim.ntv.com.tr/2014-yerel-secimleri/canli-sonuc>)

A las 194.507 urnas preparadas para el día de las elecciones acudieron 46.682.726 votantes de los 52.710.730 habilitados para votar, siendo contabilizados 44.875.292 votos válidos (Fuente: <http://www.hurriyet.com.tr/yerel-secim-2014/>).

El AKP se hizo con 48 alcaldías correspondientes a capitales de provincia, de las cuales 19 incluían algunas de las metrópolis más importantes del país, como Ankara y Estambul, el CHP con 14 de las capitales de provincia, incluyendo 6 áreas metropolitanas, el BDP con 10, incluyendo 2 áreas metropolitanas y el MHP con 8 incluyendo 3 áreas metropolitanas.

En cuanto a los municipios de menor tamaño, el AKP se ha hecho con 561 alcaldías, el CHP con 159, el BDP con 67 y el MHP con 106. (Fuente: <http://www.hurriyet.com.tr/yerel-secim-2014/>).

Los partidos más importantes, AKP, CHP, MHP y BDP se posicionan en el espectro político mientras que los partidos pequeños se quedan a una gran distancia, como el conservador religioso SP o el recientemente creado HDP. En cuanto a los Consejos Municipales y las Asambleas Provinciales el AKP se hizo con 43.32% de los votos, el CHP con un 25.59%, el MHP con 17.63%, el BDP con 4.64%, el SP con 2.77% y el HDP con 1.97%¹.

Respecto a las elecciones locales anteriores:

Partido	Porcentaje votos Elecciones locales 2014	Porcentaje votos Elecciones locales 2009
Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP)	45.5%	38.78%
Cumhuriyet Halk Partisi (CHP)	27.8%	23.12%
Milliyetçi Hareket Partisi) MHP	15.2%	16.04%
BDP	4.6%	5.68% (DTP)

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ficha electoral de las elecciones locales turcas de 2009 (www.opemam.org) y datos de <http://www.radikal.com.tr/turkiye/dort-partibuyudu-kucuk-partiler-eridi-1184225> y <http://secim.ntv.com.tr/2014-yerel-secimleri/canli-sonuc>.

Los datos muestran un aumento de los votos de los dos primeros partidos respecto a las elecciones locales anteriores, si tenemos en cuenta el voto a nivel nacional. En cuanto al BDP sigue consolidando su hegemonía en importantes zonas del este de país, pero la aparición del HDP en la batalla electoral es

¹ Información detallada de los resultados electorales pueden encontrarse en los mapas interactivos de medios turcos como: <http://www.hurriyet.com.tr/yerel-secim-2014/>; <http://secim.ntv.com.tr/2014-yerel-secimleri/canli-sonuc>

probable que le haya podido restar parte de su habitual porcentaje de votos. El HDP es junto al CHP los dos únicos partidos que han aceptado [candidatos LGTB](#) en sus listas.

Partido	Porcentaje votos Elecciones locales 2014	Porcentaje votos Elecciones generales 2011
Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP)	45.5%	49.83%
Cumhuriyet Halk Partisi (CHP)	27.8%	25.98%
Milliyetçi Hareket Partisi) MHP	15,2%	13.01%
BDP	4.6%	6.57 %

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ficha electoral de las elecciones generales turcas de 2011 (www.opemam.org); <http://www.hurriyet.com.tr/yerel-secim-2014/>

Si bien se trata de unas elecciones locales con todas las especificidades que las diferencian de unas generales, es interesante observar las diferencias porcentuales a nivel nacional que los principales partidos han obtenido en comparación con las elecciones generales de 2011. Así, a nivel nacional el AKP habría perdido cerca de cinco puntos porcentuales y el CHP y el MHP habrían sumado en torno a los dos puntos porcentuales cada uno, lo que sin embargo aún les sitúa a una insalvable distancia del partido predominante.

Como curiosidad electoral habría que mencionar la noticia de que ha sido elegido el primer alcalde comunista de la historia de Turquía en un pequeño municipio de Tunceli, en Ovacık. Hasta el año 2001 no se podía utilizar el adjetivo de comunista para las formaciones políticas. Los partidos comunistas han estado ilegalizados prácticamente durante toda la historia de la república y es por ello que este hecho era noticia.

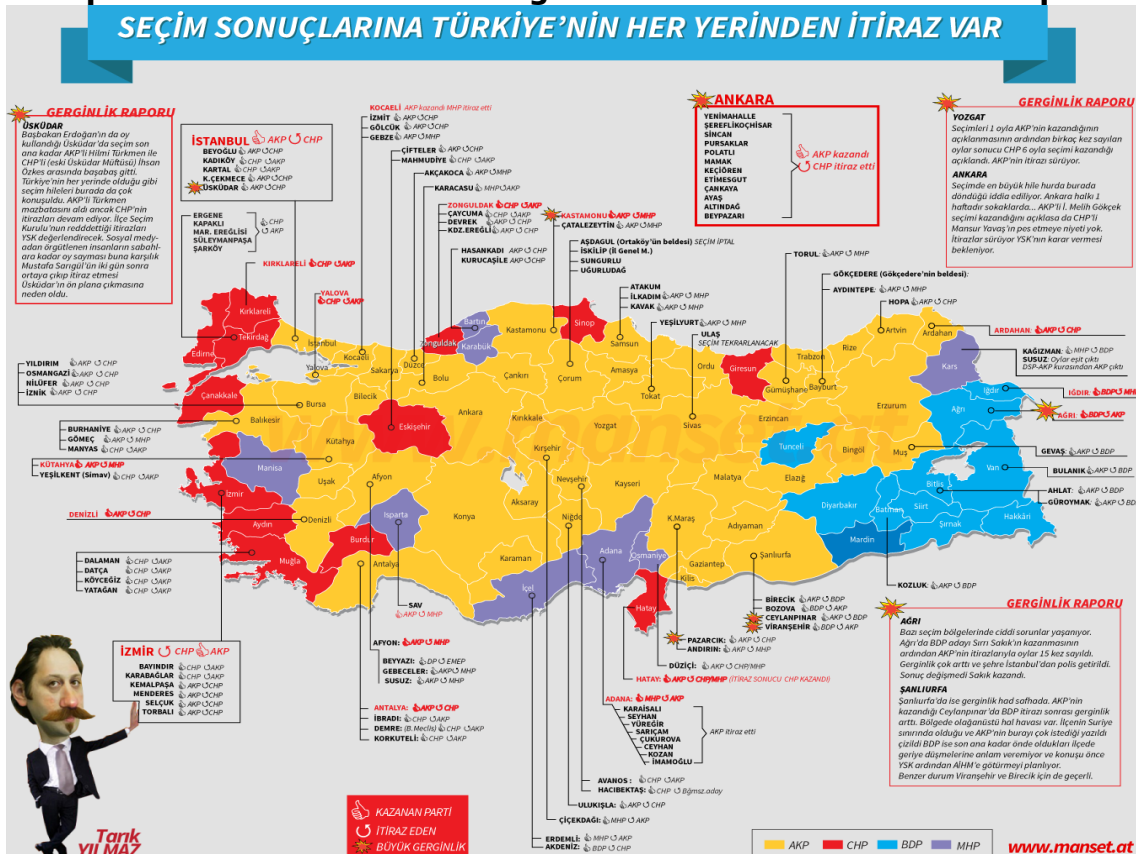
Irregularidades denunciadas en el recuento de votos:

Es de destacar, sin embargo, que si bien se da como válida la preeminencia del AKP en el sistema de partidos, lo que le convierte en la mayor fuerza electoral del país, hemos asistido en estas elecciones a la denuncia de serias irregularidades en el recuento electoral, que, por primera vez, respecto a comicios electorales anteriores, ponen en tela de juicio la limpieza y transparencia de los comicios en Turquía. Si bien los partidos pro-kurdos han tenido habitualmente que sortear numerosos obstáculos para la puesta en marcha de sus campañas electorales y la promoción de sus candidatos, incluyendo registros de sedes, hostigamiento policial, etc...una vez que se celebraban las elecciones los resultados eran normalmente aceptados por todas las fuerzas políticas. La noche electoral del 2011 por ejemplo, fue testigo de la alegría de los simpatizantes del BDP que celebraron los resultados de su formación política en diferentes áreas del país.

En esta ocasión sin embargo, las irregularidades denunciadas en el recuento en numerosas localidades dieron lugar a una tensa noche electoral, y al cuestionamiento de los resultados en varios puntos. [Mapas como los publicados en Haberartibir](#) se hacían eco de estas denuncias, que en el caso de Ankara ha llevado a que el candidato del CHP Mansur Yavaş haya solicitado al Tribunal Constitucional que los comicios sean repetidos en la capital del país, mientras que en otros lugares como Ağrı o Ceylanpınar las protestas tomaron las calles

viviéndose momentos de gran tensión. En Ağrı el candidato del BDP tras ganar las elecciones fue contestado por el AKP y se recontaron los votos hasta en quince ocasiones. Ceylanpınar, por su parte, es un lugar estratégico que hace frontera con Siria, y de hecho ha sufrido el impacto de la guerra que vive el país vecino. El AKP fue considerado el ganador de las elecciones, sin embargo, los simpatizantes del BDP denunciaron que había habido irregularidades y las protestas dieron lugar a fuertes enfrentamientos con la policía. La localización geográfica de Ceylanpınar y los sucesos que allí están teniendo lugar han hecho sospechar del papel que esta zona del país pueda estar jugando a la hora de apoyar a grupos afines a Al Qaeda como Yabhat al Nusra².

Mapa de las denuncias de irregularidades electorales en Turquía:



Fuente: <http://www.haberartibir.com.tr/gundem/turkiyenin-sabeli-secim-haritasi-h11252.html>

El periodista Yavuz Baydar denunciaba en su blog que la televisión pública TRT había dispuesto de 13 horas y 32 minutos para cubrir la campaña del partido en el poder, AKP, y sólo 95 minutos para los tres principales partidos de la oposición, CHP y MHP, denunciaron, por su parte, que el director de la agencia pública de noticias Anadolu Ajansı había estado en la sede del AKP en Ankara la noche electoral. La agencia fue puesta en tela de juicio por miembros del CHP y

² Zurutuza, Karlos "¿La base de Al Qaeda en Turquía?" 23-09-2013; <http://msur.es/2013/09/23/turquia-base-alqaeda/>

³ <http://yavuzbaydar.wordpress.com/2014/04/02/further-misery-of-turkish-media-anadolu-agency-trt-exposed-as-akp-mouthpieces/>

del MHP que sospechaban sobre los resultados electorales que la agencia fue facilitando durante la noche. La intención de desvelar antes los resultados de aquellas zonas donde el AKP era más fuerte (según miembros de la oposición) era transmitir la impresión de que el AKP era el claro ganador y desanimar a los representantes de los partidos de la oposición que estaban monitorizando el recuento final para no supervisar hasta el final todo el proceso, dando así facilidades al AKP para cometer irregularidades en los recuentos. La agencia de noticias (perteneciente al movimiento de Fetullah Gülen) Cihan, por su parte, fue objeto de ataques en la web que le impidieron comunicar sus resultados tan rápidamente como la agencia estatal. Medios que han sido críticos con el gobierno como Zaman, Today's Zaman y Taraf, también experimentaron ataques a sus páginas web antes y después de las elecciones locales⁴.

Hubo apagones en más de 20 provincias en Turquía producidos durante el recuento de votos, que el ministro de Energía turco, Taner Yıldız explicó culpando a una serie de gatos, que habrían afectado el funcionamiento de los generadores. Estas declaraciones no sólo fueron motivo de sorna en medios de comunicación y redes sociales sino que incrementaron las sospechas sobre los presuntos fraudes cometidos por el AKP en las elecciones locales⁵.

Ya antes de los comicios hubo un llamamiento dentro de la sociedad civil para controlar la limpieza del recuento de votos, a través [de plataformas como Sandık Başındayız y Oy Ötesi](#). De hecho, fueron numerosos los voluntarios que acudieron a la llamada de Mansur Yavaş en Ankara para realizar un dossier que integrara todas las irregularidades denunciadas en diferentes colegios de la capital con el objeto de impugnar las elecciones ante el Consejo Superior Electoral.

Resultados electorales y género:

[Tres mujeres](#) se han hecho con la alcaldía de tres ciudades metropolitanas, en el resto de las 51 capitales de provincia sólo una mujer ha sido elegida como alcaldesa y en los restantes 919 municipios más pequeños sólo 33 han logrado hacerse con el liderazgo político municipal. Fatma Sahin será la alcaldesa de Gaziantep representando al AKP, Gültan Kişanak será alcaldesa de Diyarbakır por parte del BDP y Özlem Çerçioğlu lo será en Aydın, por parte del CHP.

El BDP destaca en este sentido por disponer de un sistema de copresidentes que permite a dos alcaldes, un hombre y una mujer, gobernar en una localidad. Esta reglamentación le ha permitido al partido promover un mayor papel de las mujeres en el ámbito municipal, contando así con 23 alcaldesas, mientras que el CHP sólo contaría con 7, el AKP con 6 y el DP con una.

La participación, por lo tanto, de las mujeres en los puestos de responsabilidad política sigue siendo muy reducida. A este dato hay que sumar la preocupación que apuntaba [el periodista Belgin Atalkan](#) al observar que en determinadas zonas de Turquía, las mujeres analfabetas son dirigidas por sus acompañantes a la hora de votar, lo que coarta su posibilidad de información y de elección.

⁴ <http://yavuzbaydar.wordpress.com/2014/04/02/further-misery-of-turkish-media-ankara-agency-trt-exposed-as-akp-mouthpieces/>

⁵ "Electricity cut off in provinces where pro-govt's firms supply power", *Hurriyet Daily News Online*, 23-04-2014; <http://www.hurriyetdailynews.com/pro-govt-suppliers-not-cats-cut-off-electricity-on-election-night-report.aspx?pageID=238&nID=64444&NewsCatID=338>

Balance electoral:

Los resultados de los comicios fueron considerados por el primer ministro turco como un respaldo a su gestión. Así lo celebró en el balcón de la sede de su partido en Ankara la noche electoral. En su discurso, lejos de utilizar un tono conciliador, Tayyip Erdoğan realizó comentarios despectivos sobre los rivales de los otros partidos, a los que invitó a dimitir y señaló que el entorno de Gülen pagaría por sus actos. El primer ministro ha acusado de manera reiterada al movimiento religioso de Fethullah Gülen de haber establecido un estado paralelo en Turquía copando importantes puestos de la judicatura y la policía, al que acusa de estar orquestando un complot internacional para derrocar a su gobierno. A nivel electoral, la comunidad de seguidores de Fethullah Gülen no tiene, en cualquier caso, a la vista de los resultados, un peso específico con el que poder minar el poder del partido de Tayyip Erdoğan.

El nivel de polarización política y social, por lo tanto, lejos de disminuir con las elecciones, continúa *in crescendo*. A la polarización ideológica hay que sumar la pérdida de legitimidad que la victoria del AKP ha protagonizado ante las constantes denuncias de irregularidades durante el recuento de votos.

En la oposición, el CHP y el MHP suman el 43% de los votos, son sin embargo, dos opciones ideológicas diferentes, que de manera individual son incapaces de ofrecerse como alternativa al AKP. Uno de los grandes hándicap del CHP, siendo como es el principal partido de la oposición, es su escasa o nula representación en casi un tercio del país, como señala [el periodista Murat Yetkin](#). Esa falta de presencia es especialmente decisiva en las áreas mayoritariamente kurdas del este de Turquía, que el partido ha dejado de lado en las últimas décadas. El AKP se convierte, por lo tanto, en el único partido competitivo en todo el país.

Otra cuestión que ha llamado especialmente la atención es que las serias acusaciones de corrupción a las que ha hecho frente el primer ministro turco y figuras clave del AKP, no parecen haberle pasado una cara factura al partido en el gobierno, considerando los resultados electorales. Según una encuesta elaborada por la [agencia Ipsos](#) tras las elecciones, el 75% de los votantes del AKP no había visto influido su voto por las acusaciones de corrupción, mientras que el 47% de personas que habían votado al CHP decían haber visto fortalecido su decisión con estas acusaciones y un 27% de los votantes de este partido decía haber elegido esta opción política por dichas acusaciones. Según esta misma agencia, para el 82% de los votantes del AKP la censura de twitter y youtube no afectó su decisión de votar a este partido y también es de destacar que el 43% de las mujeres habría votado al AKP, según los datos de la encuesta.

Futuros comicios:

Turquía se convertirá en un sistema presidencialista según la categorización establecida por Robert Elgie, ya que en agosto de este año se elegirá, por primera vez, por voto directo al presidente de la República. En este momento todo apunta a que Tayyip Erdoğan aspira a ser el próximo presidente y que se presentará, por lo tanto, como candidato presidencial. La mayor parte de analistas apuntan a que es muy posible que el actual primer ministro aspire en un futuro cercano a cambiar la Constitución o a promover la adopción de una nueva en la que el presidente incremente sus funciones y convertir así al sistema parlamentario turco en uno presidencialista.

Por todo ello habrá que prestar atención a las futuras decisiones políticas del actual presidente turco Abdullah Gül en el sentido de si decidirá finalmente optar por no competir con Erdoğan en la carrera presidencial. En caso de que no, podría optar a liderar el AKP en un futuro próximo y a ser el nuevo primer ministro turco tras las elecciones generales de 2015. En este caso, sin embargo, habría que plantearse hasta que punto Gül aceptaría ver la figura del primer ministro disminuida frente a una presidencia fuerte.

No menos importante es observar lo que ocurrirá con el voto de los simpatizantes del partido pro-kurdo BDP, que tendrán una importancia clave en las elecciones presidenciales y también en las generales, obstaculizando o facilitando así la adopción de una nueva Constitución o cambios en la actual, lo que podría incrementar el poder de la presidencia en Turquía de manera notable. El apoyo de estos simpatizantes es de esperar que esté condicionado por avances importantes en autonomía local y en derechos culturales. Podría darse la paradoja de que mientras se producen serios recortes en derechos y libertades individuales en el resto del país, en las zonas de mayoría kurda se promuevan márgenes de libertad de acción política sin precedentes en el área. El panorama turco, por lo tanto, está abierto a considerables e impactantes cambios.